應用實驗設計於咖啡沖泡後口味之探討

Applying Design Experimental to discussion of the taste after filter coffee

游雅雯 研究生 雲林科技大學工業工程與管理系 <u>Email:g9621706@yuntech.edu.tw</u> 廖益萱 研究生 雲林科技大學工業工程與管理系 <u>Email:g9621706@yuntech.edu.tw</u>

鄭博文 教授 雲林科技大學工業工程與管理系 Email:chengbw@yuntech.edu.tw

摘要

咖啡已是世界流行的趨勢,隨著台灣人休閒品味的改變,咖啡需求量日漸大增;根據台灣區果蔬汁公會與汽水公會的統計,在一年近 400 億元的飲料市場中,咖啡是過去十年來銷售量唯一以超過兩位數字成長的飲料,顯示國人對咖啡的接受程度不斷提昇。咖啡的煮法有很多,而沖泡咖啡是一個既省錢又方便,可以很簡易的在家自行 DIY 沖泡一杯好喝的咖啡,因此本研究將以實驗設計的方式來進行實驗,針對沖泡咖啡口感因子來進行深入探討,以期讓咖啡喜好者,進而從中找出沖泡好喝咖啡之最佳因素組合。

本研究在沖泡咖啡過程中調控水的溫度、種類,沖泡時間,再經由受測者以杯測法填寫感官評鑑法的評比得到苦味、酸味、甘味、澀味、香氣、濃度和整體口感結果。分別針對各種結果作變異數分析 (α = 0.05)。結果:(1)在溫度調控下,苦味有顯著差異。溫度在 100° C 時會比 90° C 好。(2)在水的種類、時間調控下,酸味有顯著的差異。沖泡時間在 90分鐘時會比 75分鐘好。(3)在水的種類調控下,世味有顯著差異。水的種類在 80 會比自來水好;80 會比礦泉水好。(4)在時間調控下,澀味有顯著差異。沖泡時間在 90分鐘時會比 75分鐘好。(5)在水的種類、溫度調控下,整體口感有顯著的差異。水的種類在 80 會比礦泉水好;自來水會比礦泉水好。因此咖啡的沖泡因子與苦味、酸味、甘味、澀味和整體口感有關聯。

關鍵字:沖泡咖啡、實驗設計、杯測法、感官評鑑法

1. 前言

咖啡已是世界流行的趨勢,隨著台灣人休閒品味的改變,咖啡需求量大增,咖啡已成為台灣的新興產業,漸漸在市場上嶄露頭角,沈盈貝[12];根據台灣區果蔬汁公會與汽水公會的統計,在一年近400億元的飲料市場中,咖啡是過去十年來銷售量唯一以超過兩位數字成長的飲料,顯示國人對咖啡的接受程度不斷提昇,楊昭景[2]。現今台灣每年每人對現煮咖啡的消費量由60杯增加為100杯,台灣連鎖加盟協會(2003)指出日本人為200多杯,歐洲和美國300多杯,北歐芬蘭、挪威達到400多杯,突顯台灣現煮咖啡市場拓展潛力仍大;根據業者保守估計,以台灣2100萬人口平均一年每人在咖啡店喝10杯咖啡,一杯花費50元來計算,咖啡店市場一年就有100億以上的營業規模,這也證明國內企業看好咖啡市場並非沒有道理[9]。咖啡人口日益增多,根據2007年市場統計,台灣民眾飲用咖啡習慣已漸漸偏好現煮咖啡。咖啡愛好者都知道,選購好的咖啡僅是製作好咖啡的第一步,正確的貯存、研磨、沖煮時水的溫度,以及與咖啡粉接觸的時間均是影響咖啡品質的重要因素[11]。咖啡的煮法有很多,而沖泡咖啡是一個既省錢又方便,可以很簡易的在家自行DIY沖泡一杯好喝的咖啡,因此本研究將以實驗設計的方式來進行實驗,針對沖泡咖啡口感因子來進行深入探討。

2. 文獻探討

咖啡豆的種類和成分, 見表 1、表 2。 [3]

- 1. 脂肪: 其中最主要的是酸性脂肪及揮發性脂肪,其中酸性脂肪中含有酸,其強弱會因咖啡種類不同而異,而揮發性脂肪是咖啡香氣主要來源,它是一種會散發出約四十種芳香物質。
- 2. 糖:咖啡生豆所含的糖分約 8%,經過烘焙後大部分糖分會轉化成焦糖,使咖啡形成褐色,並與丹 寧酸互相結合產生甜味。
- 3. 蛋白質:卡路里的主要來源,所佔比例並不高。咖啡粉的蛋白質在煮咖啡時,多半不會溶出來,

所以攝取到的有限。

4. 咖啡因:有特別強烈的苦味,刺激中樞神經系統、心臟和呼吸系統。適量的咖啡因亦可減輕肌肉疲勞,促進消化液分泌。由於它會促進腎臟機能,有利尿作用,幫助體內將多餘的鈉離子排出體外。但攝取過多會導致咖啡因中毒。

5. 丹寧酸:煮沸後的丹寧酸會分解成焦梧酸,所以沖泡過久的咖啡味道會變差。

6. 礦物質:含有少量石灰、鐵質、磷、碳酸鈉等。

7. 粗纖維:生豆的纖維烘焙後會炭化,與焦糖互相結合便形成咖啡的色調

表 1 咖啡豆的種類

| | | | | | • / | ロノイエング | • | |
|-------|-------|---|---|---|-----|--------|-------|------|
| 名稱 | 產地 | 香 | 甘 | 酸 | 醇 | 苦 | 備註 | |
| 藍山 | 牙買加 | 0 | 0 | | 0 | | 最高級品 | |
| 聖多斯 | 巴西 | Δ | Δ | | Δ | | 宜調配用 |] (引 |
| 曼巴 | | 0 | 0 | Δ | | 0 | | |
| 巴西 | 聖保羅 | | Δ | Δ | | Δ | | |
| 摩卡 | 衣索匹亞 | 0 | Δ | Δ | 0 | | 最標準品質 | |
| 哥倫比亞 | 哥倫比亞 | 0 | Δ | Δ | 0 | | 最標準品質 |] |
| 瓜地馬拉 | 瓜地馬拉 | Δ | Δ | Δ | Δ | | 高級品質 | |
| 牙買加 | 牙買加 | Δ | Δ | Δ | 0 | | 品質優良 | |
| 曼特寧 | 蘇門答臘 | 0 | | | Δ | Δ | 風味特殊 | |
| 爪哇 | 爪哇島 | | | | | 0 | 宜調配用 | |
| 克里曼加羅 | 坦桑尼亞 | 0 | | 0 | Δ | Δ | 酸性特佳 | |
| 哥斯大黎加 | 哥斯大黎加 | | | Δ | Δ | | 高級品質 | |



弱

資料來源: 凱蒂咖啡館

表 2 咖啡豆的成份解析

| | 水分 | 脂肪 | 糖分 | 蛋白質 | 咖啡因 | 丹寧酸 | 礦物質 | 粗纖維 |
|----|------|------|-----|------|-----|-----|-----|------|
| 生豆 | 11.3 | 11.7 | 8.0 | 11.8 | 1.3 | 6.0 | 4.2 | 28.6 |
| 熟豆 | 2.5 | 13.2 | 1.8 | 12.8 | 1.3 | 4.0 | 5.2 | 29.6 |

資料來源: 台灣果汁咖啡網

咖啡沖泡方式[8]

(1) 濾紙式(Paper Filter)

採用輕巧簡單的沖泡器具、高質量過濾紙 (須先折邊線) 與尖嘴水壺,控制水溫、水量、咖啡粉。即可沖泡出香醇可口的咖啡,非常適合家常或辦公室中使用,方便快速,是時下相當流行的咖啡沖泡方式。

材料與器具:尖嘴水壺、咖啡粉、濾紙、濾杯、咖啡壺(茶壺)、咖啡匙。

製作:濾紙兩邊先折線,使放入後可貼緊濾杯。將咖啡粉放進濾紙中,並在正中央挖一個小凹洞。先以小水柱慢慢旋轉倒入90℃熱水於咖啡粉上,使之浸濕發泡。再以95℃熱水持續繞圓圈將熱水慢慢倒入。最後再以85℃熱水對準正中央慢慢拉高倒入。

(2) 濾袋式(Drip)

可預先準備多人份的熱咖啡供應,沖泡時也必須注意咖啡粉粗細、水溫、水量與沖泡方法等技巧,最好用尖嘴水壺,效果較佳,同時等咖啡液滴漏完成後,必須再回溫至80~90℃,才能達到最佳飲用風味。

材料與器具:咖啡粉、小沖袋(濾袋)、小沖架、水壺、咖啡匙、尖嘴水壺。

製作:將咖啡粉倒入沖袋中,先轉拍底部使粉平均,再於上面正中央挖一個小凹洞,以90℃熱水繞圓圈倒在咖啡粉上,再以95℃熱水繞小圈旋轉將水倒入最後以85℃熱水對準正中心由低慢慢拉高往下倒入即告完成。

(3) 虹吸(蒸餾)式(Siphon)

它是由二個球型玻璃杯上下排列,廣泛使用於家庭、旅館、咖啡店中,一邊欣賞沖泡過程一邊享受咖

啡的樂趣此乃最大的魅力。

特色:香醇可口,但酸味嫌重了些。虹吸式煮法較使用於單品咖啡。

做法:(二人份咖啡)將開水 240c.c.倒入球形燒杯內,並將外側的水滴擦拭乾淨,以酒精燈加熱。 在形成漏斗狀的提煉杯底部裝上絨面的過濾布,將彈簧拉至虹吸管子前端使其固定,並將 20 克咖啡粉(依個人口味濃淡可斟量增減)置於提煉杯內。 底部的開水完全沸騰後,將提煉杯轉進燒杯內固定。開水上升至提煉杯時,以竹杓子將咖啡粉均勻攪拌,使咖啡粉的成份完全釋出來。注意避免攪拌過度造成混濁。經過約二十至三十秒後熄火,咖啡液會由濾布濾過而流到燒杯。等提煉杯的咖啡流下後,便可以取下。輕輕搖晃燒杯使咖啡液均勻,八十七度左右是理想的飲用溫度,即可倒入已加溫的咖啡杯內享用。

(4) 電動咖啡壺(Coffee Maker)

使用方便,完全自動的煮法,電動咖啡機所煮出的咖啡味道較淡薄,適用大杯子來喝。

做法:五人份咖啡,將 600c.c.的水倒入咖啡機水箱。過濾器內裝一層濾紙,均勻灑入 50 克咖啡粉。裝好咖啡壺打開電源,水加溫至 92~93 度時,會經由自動咖啡器內的導管流下,由過濾器滴出咖啡。 (5) 意大利式

利用高壓蒸氣原理,將煮沸的熱水經由導管通過咖啡粉(細研磨),由下而上或由上而下,沖煮出香濃、醇苦的意大利咖啡,此法由意大利引進,是時下相當流行的沖煮法。適合口味濃重者,必須注意咖啡豆的調配品質,咖啡粉研磨要細,且應掌握沖煮時間與水量。

材料與器具:意大利咖啡粉、意大利咖啡壺(摩卡壺)、壺架、酒精燈(或瓦斯爐)、濾紙、上壓蓋、咖啡匙、製作:先將熱水倒入咖啡壺底座之水槽中,再將咖啡槽座放進底壺,放入研細的意大利咖啡粉,在咖啡粉上加一層濾紙,使粉不至於衝上去,放入上壓蓋,將咖啡粉壓緊,將上層壺身與下層擰緊,開大火煮至上層壺身冒出蒸氣,咖啡液流進壺身中即告完成,此時可以熄火,將咖啡倒進杯中即可。

3. 研究方法與步驟

本研究以實驗設計法來進行實驗,選擇3因子3水準來評估最佳組合條件,並重複兩次;因此本實驗應進行54(3³*2)次試驗;本研究方法及步驟敍述如下。

3.1. 研究方法

本組以表 3 要因圖及上網蒐集咖啡相關資訊、訪談,選出 3 個實驗因子,每個因子分別含有 3 個水準。不同種類的咖啡沖泡各有不同,根據專家訪談一般溫度的掌握大約為 100~90℃,為了避免實驗結果因子不顯著,故以間隔 5 度做為水準的設定。而咖啡的沖泡時間為 1 分鐘至 1 分半鐘,因此設定水準為 60 秒、75 秒及 90 秒。實驗因子及水準符號表示如下:

 Factor
 Level 1
 Level 2
 Level 3

 A 水的種類 礦泉水 自來水 電解質水

 B 水的温度 100度
 95度
 90度

 C 沖泡時間 60秒
 75秒
 90秒

表 3 因子與水準表

3.2. 研究流程

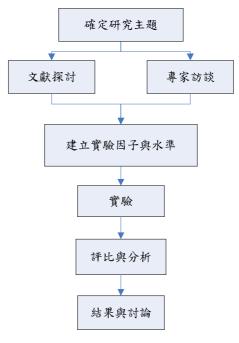


圖1 研究流程圖

3.2. 研究步驟

實驗設備:

- 1. 濾紙
- 2. 温度計
- 3. 過濾器
- 4. 陶瓷杯
- 5. 新鮮咖啡豆(曼巴)
- 6. 沖泡壺
- 7. 小湯匙
- 8. 電磁爐
- 9. 水的種類

沖泡流程圖如圖2所示。

- 1. 選擇水的種類
- 2. 將新鮮咖啡粉放入濾紙中,先轉拍底部使 粉平均,再於上面正中央挖一個小凹洞
- 3. 以温度計控制水温
- 4. 將熱水徐徐注入咖啡中央後,以螺旋狀往 外繞;再由周圍回到中央
- 5. 控制沖泡時間
- 6. 受測者每次受測前均以清水漱口
- 7. 請該項受測者 3 分鐘內飲用完畢
- 8. 請受測者品嚐後立刻填寫感官評鑑量

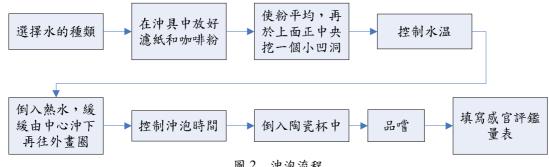


圖 2 沖泡流程

評鑑者與評鑑方法:由於咖啡評鑑標準是以較主觀的方式評斷,所以評鑑者的背景以專業、常在 喝咖啡的人士來評鑑,並邀請評鑑者為5人,並以感官評鑑表給予評分。本研究以咖啡豆的苦味、酸 味、甘味、澀味、香氣、濃度及整體口感進行評鑑,並填寫感官評鑑量表[13],此量表的每個項目以 1~5 分給予評分,藉由專家的經驗評選出曼巴豆特性的最佳風味;每次試驗由 5 位受測者進行,以受 測者評量出主觀評鑑表的分數進行統計分析,分析各因子間的關係;結論則是將研究結果加以描述, 提出具體的成果。

4. 實驗分析與結果

實驗設計(Design of Experiments)是以有系統的方法設計實驗,研究某種反應之重要因素,依此作 為控制或改進的參考依據[14]。其目的則是以最經濟的方法,得到最小實驗誤差之數據作為進一步統計 分析之參考;也為尋求符合生產目標的生產組合。所謂「實驗」是研究人員針對特別的系統或製造程 序,進行一個或一連串有目地且具效率地改變輸入變數,藉以觀察此製造程序或系統變化的原因,因 此本實驗以全因子實驗設計進行實驗。表4為本研究因子實驗設計組合表。

| 水的種類 | RO | | 自來水 | | | 礦泉水 | | | |
|---------|----|----|-----|----|----|-----|----|----|----|
| 溫度 沖泡時間 | 90 | 75 | 60 | 90 | 75 | 60 | 90 | 75 | 60 |
| 100 | a1 | a2 | a3 | b1 | b2 | b3 | c1 | c2 | c3 |
| 95 | d1 | d2 | d3 | e1 | e2 | e3 | f1 | f2 | f3 |
| 90 | g1 | g2 | g3 | h1 | h2 | h3 | i1 | i2 | i3 |

表 4 本研究因子水準組合表

實驗結果:

本研究在沖泡過程中經由調控水的溫度、時間,沖泡出咖啡,再經由受測者杯測的評比得到苦味、 酸味、甘味、澀味、香氣、濃度和整體口感,共七種結果。分別針對各種結 果作變異數分析(α=0.05),主要分析結果分為下:

- 1. 在溫度調控下,苦味依照表5評分,其變異數分析的結果可從表10得知其苦味有顯著差異。由表 15 所示,溫度在 100℃時會比在 90℃好。從表 10 得知 p<.01,表溫度與時間之間有明顯顯著交互 作用。而對於水的種類、溫度、沖泡時間三者之間 p<.05,表有明顯顯著交互作用。
- 2. 在水的種類、時間調控下,酸味依照表 6 評分,其變異數分析的結果可從表 11 得知其酸味有顯著 的差異。由表 16 所示,沖泡時間在 90 分鐘時會比在 75 分鐘好。從表 11 看出,水的種類與溫度 和水的種類與沖泡時間的 p<.01,表之間有顯著交互作用;而三者之間 p<.05,顯示三者間也有顯 著交互作用。
- 3. 在水的種類調控下,甘味依照表7評分,其變異數分析的結果可從表12得知其甘味有顯著差異。 由表 17 所示,水的種類在 RO 會比自來水好; RO 會比礦泉水好。從表 12 得知,三者之間有明顯 顯著交互作用,其 p<.01。
- 4. 在時間調控下,澀味依照表 8 評分,其變異數分析的結果可從表 13 得知其澀味有顯著差異。由表 16 所示,沖泡時間在 90 分鐘時會比在 75 分鐘好。從表 13 對於水的種類、溫度、沖泡時間三者之 間 p<.05,表有明顯顯著交互作用。

5. 在水的種類、溫度調控下,整體口感依照表 9 評分,其變異數分析的結果可從表 14 得知其整體口感有顯著的差異。由表 17 所示,水的種類在 RO 會比礦泉水好;自來水會比礦泉水好。從表 14 得知,水的種類與沖泡時間比水的種類與溫度的交互作用來得大,有較顯著交互作用。

| | | 表 5 苦味語 | 平分表 | | | | | |
|-----------|-----|-------------|-------|----|----|--|--|--|
| 酸 | 不 | 稍微 | 苦 | 很 | 非常 | | | |
| 味 | 苦 | 苦 | | 苦 | 苦 | | | |
| 分數 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | |
| 表 6 酸味評分表 | | | | | | | | |
| 整體 | 不 | 稍微 | 酸 | 很 | 非常 | | | |
| 口感 | 酸 | 酸 | | 酸 | 酸 | | | |
| 分數 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | |
| | | 表7 甘味言 | 平分表 | | | | | |
| 酸 | 不 | 稍微 | 甘 | 很 | 非常 | | | |
| 味 | 甘 | 甘 | | 甘 | 甘 | | | |
| 分數 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | |
| | 表 8 | 澀味評分表 | | | | | | |
| 酸 | 不 | 稍微 | 沙山 | 很 | 非常 | | | |
| 味 | 湖仙 | 湖 | | 初加 | 淜 | | | |
| 分數 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | |
| | • | + 0 + + + + | B 3 ± | | | | | |

| 表 9 | 整體口 | 感評分表 |
|-----|-----|------|
| | | |

| 整體 | 不 | 稍微 | 好 | 很 | 非常 |
|----|---|----|---|---|----|
| 口感 | 好 | 好 | | 好 | 好 |
| 分數 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

表 10 苦味變異數分析表

| Source | SS | d.f | MS | F | p-value |
|------------|---------|-----|------|------|---------|
| A-最後階段 | 1.40 | 2 | 0.70 | 0.63 | 0.53 |
| B-第二階段_溫度 | 8.87 | 2 | 4.43 | 3.99 | 0.02 * |
| C-第二階段_時間 | 1.27 | 2 | 0.63 | 0.57 | 0.57 |
| AB | 3.07 | 4 | 0.77 | 0.69 | 0.60 |
| AC | 6.93 | 4 | 1.73 | 1.56 | 0.19 |
| BC | 23.73 | 4 | 5.93 | 5.34 | 0.00 ** |
| ABC | 21.33 | 8 | 2.67 | 2.40 | 0.02 * |
| Pure Error | 270.10 | 243 | 1.11 | | |
| Cor Total | 2713.00 | 270 | | | |

^{*} p<.05 ** p<.01

表 11 酸味變異數分析表

| Source | SS | d.f | MS | F | p-value |
|------------|---------|-----|------|-------|---------|
| A-最後階段 | 3.76 | 2 | 1.88 | 2.97 | 0.05 * |
| B-第二階段_溫度 | 2.02 | 2 | 1.01 | 1.60 | 0.20 |
| C-第二階段_時間 | 4.47 | 2 | 2.23 | 3.53 | 0.03 * |
| AB | 25.69 | 4 | 6.42 | 10.15 | 0.00 ** |
| AC | 12.44 | 4 | 3.11 | 4.92 | 0.00 ** |
| BC | 4.71 | 4 | 1.18 | 1.86 | 0.12 |
| ABC | 11.38 | 8 | 1.42 | 2.25 | 0.02 * |
| Pure Error | 153.70 | 243 | 0.63 | | |
| Cor Total | 1239.00 | 270 | | | |

^{*} p<.05 ** p<.01

表 12 甘味變異數分析表

| Source | SS | d.f | MS | F | p-value |
|------------|---------|-----|-------|-------|---------|
| A-最後階段 | 30.19 | 2 | 15.09 | 21.45 | 0.00 ** |
| B-第二階段_溫度 | 2.16 | 2 | 1.08 | 1.54 | 0.22 |
| C-第二階段_時間 | 1.10 | 2 | 0.55 | 0.78 | 0.46 |
| AB | 1.84 | 4 | 0.46 | 0.65 | 0.63 |
| AC | 6.30 | 4 | 1.58 | 2.24 | 0.07 |
| BC | 3.79 | 4 | 0.95 | 1.35 | 0.25 |
| ABC | 16.94 | 8 | 2.12 | 3.01 | 0.00 ** |
| Pure Error | 171.00 | 243 | 0.70 | | |
| Cor Total | 1694.00 | 270 | | | |

^{*} p<.05 ** p<.01

表 13 澀味變異數分析表

| | , | 1 ~ // | 24.74 11 | | |
|------------|---------|--------|----------|------|---------|
| Source | SS | d.f | MS | F | p-value |
| A-最後階段 | 1.27 | 2 | 0.64 | 0.66 | 0.52 |
| B-第二階段_溫度 | 1.56 | 2 | 0.78 | 0.81 | 0.44 |
| C-第二階段_時間 | 6.10 | 2 | 3.05 | 3.17 | 0.04 * |
| AB | 6.19 | 4 | 1.55 | 1.61 | 0.17 |
| AC | 7.13 | 4 | 1.78 | 1.85 | 0.12 |
| BC | 8.50 | 4 | 2.13 | 2.21 | 0.07 |
| ABC | 16.74 | 8 | 2.09 | 2.18 | 0.03 * |
| Pure Error | 233.50 | 243 | 0.96 | | |
| Cor Total | 1357.00 | 270 | | | |
| | | | | | |

^{*} p<.05 ** p<.01

表 14 整體口感變異數分析表

| Source | SS | d.f | MS | F | p-value |
|------------|---------|-----|------|------|---------|
| A-最後階段 | 11.92 | 2 | 5.96 | 9.55 | 0.00 ** |
| B-第二階段_溫度 | 3.67 | 2 | 1.84 | 2.94 | 0.05 * |
| C-第二階段_時間 | 3.43 | 2 | 1.71 | 2.75 | 0.07 |
| AB | 2.59 | 4 | 0.65 | 1.04 | 0.39 |
| AC | 12.10 | 4 | 3.03 | 4.85 | 0.00 ** |
| BC | 6.15 | 4 | 1.54 | 2.46 | 0.05 * |
| ABC | 3.85 | 8 | 0.48 | 0.77 | 0.63 |
| Pure Error | 151.60 | 243 | 0.62 | | |
| Cor Total | 2126.00 | 270 | | | |

^{*} p<.05 ** p<.01

表 15 口感多重比較 Scheffe 法(溫度)

依變數 (I) 溫度 (J) 温度 平均數差異 (I-J) 標準誤 顯著性 苦 100.00 90.00 0.43 0.16 0.02*

表 16 口感多重比較 Scheffe 法(沖泡時間)

| 依變數(I) | 沖泡時間 (J) | 沖泡時間 | 平均數差異 | (I-J) 標準誤: | 顯著性 |
|--------|----------|-------|-------|------------|-------|
| 酸 | 90.00 | 75.00 | 0.30 | 0.12 | 0.04* |
| 加加 | 90.00 | 75.00 | 0.37 | 0.15 | 0.04* |

^{*} p<.05 ** p<.01

表 17 口感多重比較 Scheffe 法(水的種類)

| 依變數 | (I) 水的種類(| J) 水的種類 | 平均數差異 | (I-J) 標準誤 | 顯著性 |
|------|-----------|---------|-------|-----------|--------|
| 甘 | RO | 自來水 | 0.61 | 0.13 | 0.00** |
| | | 礦泉水 | 0.78 | 0.13 | 0.00** |
| 整體口感 | RO | 礦泉水 | 0.50 | 0.12 | 0.00** |
| | 自來水 | 礦泉水 | 0.36 | 0.12 | 0.01** |

^{*} p<.05 ** p<.01

5. 結論與建議

本研究發現在調控溫度時即造成苦度有顯著差異,且曼巴豆種在溫度採用 100℃時會比在 90℃好,其口味特徵苦味是顯著的,而在採用 95℃、90℃,其口味特徵其苦味較不顯著。在水的種類、時間調控下,酸味有顯著差異,且咖啡豆在沖泡時間在 90 分鐘時會比在 75 分鐘好。在水的種類調控下,甘味有顯著差異,水的種類在 RO 會比自來水、礦泉水好。在時間調控下,澀味有顯著差異,沖泡時間在 90 分鐘時會比在 75 分鐘好。因此,在調整口味上可藉由每個人對於咖啡口味的喜愛,來調控沖泡咖啡時的改變。

在整體口感方面,在水的種類、溫度調控下有顯著差異,水的種類在 RO 會比礦泉水好;自來水會比礦泉水好。可見受測者對於水的種類的不同,較喜好 RO 沖泡出來的咖啡,因此在整體口感的評比上 RO 會比其他種類的水口感來的好。

本研究探討咖啡沖泡實驗因子(水的種類、水溫、沖泡時間),日後研究可再加入咖啡粉粗細、不同咖啡豆種類、水流、壓力等等作為實驗因子,並結合田口參數設計進行實驗。

^{*} p<.05 ** p<.01

參考文獻

- 1. John Wiley & Sons, "Design and Analysis of Experiment", 2005.
- 2. 大紀元報導"屏東縣政府力推咖啡產業原鄉咖啡正飄香",96-10-23

取自: http://www.epochtimes.com/b5/7/11/23/n1911628.htm

- 3. 楊昭景。(1996)。餐飲概論。台北:儒林圖書。
- 4. 台灣果汁咖啡網,咖啡飲料專欄,2008

取自:http://coffee.juice.com.tw/coffee_knowhow.htm

5. YILAN 美食生活玩家, 2008

取自:http://www.yilan.com.tw/html/modules/mymall/index.php?cid=35

6. T.C.A 台灣咖啡協會, 2008

取自:<u>http://www.taiwancoffee.org/</u>

7. KOHIKAN 珈琲館, 2008

取自:http://www.kohikan.com/culture/method/method1.htm

8. 凱蒂咖啡館 咖啡豆, 2008

取自:http://www.tacocity.com.tw/KCS/3-3.htm

9. 上班 543 論壇 咖啡沖泡法,2008

取自:http://forum.ctjob.com.tw/showthread.php?t=4188

10. iThome online 部落格, 2008

取自: http://www.ithome.com.tw/plog/index.php?op=ViewArticle&articleId=9894&blogId=779

- 11. 林威逸,雲林縣古坑鄉咖啡產業觀光發展與空間生產,世新大學觀光學系碩士論文,2005。
- 12. 李淑任,咖啡館之休閒體驗與顧客參與之探討-以台中縣市咖啡館為例,大葉大學休閒事業管理學系碩士論文,2005。
- 13. 沈盈貝,高雄市都會上班族對咖啡飲品飲食偏好之研究,靜宜大學觀光事業研究所碩士論文, 2004。
- 14. 鄭博文 陳育維* 周怡伶 程嘉維,應用實驗設計於咖啡烘焙後口味之探討,國立雲林科技大學工業工程與管理研究所,2007。
- 15. 黎正中、陳源樹,2005,實驗設計與分析,台北縣:高立圖書公司。