

摘要

現今我國駕駛執照過於簡單的考試制度，無法反映出駕駛實際上該有的駕駛安全觀念；因此導致我國的車禍率居高不下，多藉由經驗的累積或教育訓練對駕駛的安全觀念進行額外的補強。本研究旨在探討不同駕駛族群在不同訓練類型下，其危險感知能力有何種差異。實驗變項為 2(駕駛族群：汽車駕駛、機車騎士；組間變項) \times 2(訓練類型：給予專家意見反饋、不給予任何反饋；組間變項) \times 2(道路密度：高密度、低密度；組內變項) \times 3(事件類型：類型 I、類型 II、類型 III；組內變項)的多因子實驗設計，並蒐集反應時間點與主觀信心程度作為探討受測者危險感知能力的依變項。

本研究危險感知測驗是由，在不同道路密度場景所拍攝的影片建置而成；而後訪問 3 位經驗豐富的駕訓班教練，測試並記錄下其對本危險感知測驗的反應與意見，作為本研究的專家意見反饋。本研究預計找 30 位汽車駕駛與 30 位機車騎士作為實驗受測者，藉由危險感知測驗評估受測者的危險感知能力；並在向受測者提供由不同訓練類型的反饋後，再次進行危險感知測驗，藉此探討受測者在接受專家意見反饋的前後其危險感知能力有何差異。實驗過後的一週，要求受測者再次接受測驗，以探討專家意見的反饋在經過一段時間後，對受測者的危險感知能力有何影響。

結果顯示汽車駕駛比機車騎士來說有較好的危險感知能力。事件類型與許多因子有交互作用，其中類型 II 的事件在許多情況下屬於最不易被察覺的，而對其皆有最低的得分。在高道路密度的環境中，受測者們在第一次後測有最佳表現；而在低道路密度的環境中受測者們的危險感知能力則隨實驗進行逐漸降低，其中有接受專家意見反饋的組別降低得更為明顯。受測者們的主觀信心程度在一週後的後測中有顯著的提升，雖然他們的表現沒有比較好。

關鍵字： 駕駛族群、危險感知、訓練