

學生	論文題目	指導老師	委員一意見	委員二意見	委員三意見
M10121042 蘇意崴	探討在 ARMA(1,1) 自迴歸移動平均模式下之製程能力分析	古東源	1.應確認 CPI 的估計值是否符合統計估計的要求。 2.製程能力分析前提是數據來自穩定製程，在模擬數據是否應列入思考？	1.內文提到 Noorossana (2002)在 ARMA(1,1)模式下所對 Cp、Cpk 製程能力指標估計影響之研究，可否說明此篇研究之後續建議?並說明加入 Cpm、Cpmk 之貢獻。 2.可以多思考 ARMA(1,1)模式可以用在什麼產業？ 3.最好有產業界的資料，如此，比較知道真實資料的自我相關情形。例如，醫界有許多開放的真實資料，建議參考看看。 4.多篇文獻多為 19**年代，建議多參考近幾年之研究期刊。	1.僅作 ARMA 對製程指標的影響貢獻較小，是否考慮分析如何在 ARMA 模式下估計製程指標。 2.為何用 ARMA 模式，是否具有代表性？ 3.第一個資料的抽樣要從其邊際機率分配產生。
M10121048 陳威伸	結合雙次抽樣與變動抽樣間隔之 np 管制圖經濟性設計	古東源	1.經濟性模型求解的製程參數及成本參數之選擇及相關限制條件是否合適應再思考。 2.最佳化求解的方法及可能的問題未描述。	1.前 5 年碩論，已有研究針對結合雙次抽樣與變動抽樣間隔用於 X-bar 與標準差管制圖，建議說明並比較 np 管制圖比 X-bar 、標準差管制圖於實務上更具貢獻之處。 2.研究背景與動機，應更明確說明為何使用 np 管制圖。 3.Rodriguesa et. al.(2009)提出的 np 管制圖結合雙次抽樣、賴信憲(2003)提出的 np 管制圖結合變動抽樣間隔，與 Lorenzen and Vance(1986)提出的通用性之管制圖經濟性設計，可否說明此三篇研究之後續建議?並說明為何從 1986-2009 皆未有研究針對結合雙次抽樣與變動抽樣間隔於 np 管制圖經濟性設計?應思考該研究於實務之貢獻性。 4.P.2「本研究…希望能夠結合此三種方法，使其達到最佳的 np 管制圖設計模式。」該研究未做其他情況管制圖之比較，如何確保可達到最佳? 5.該研究是否有與業界做產學合作?以提高實務貢獻程度。	1.單位成本之最小化是否需設計演算法？ 2.簡報清晰條理。

學生	論文題目	指導老師	委員一意見	委員二意見	委員三意見
				6.文獻建議多參考期刊文章。	
M10121050 何思祺	探討在二階自我迴歸模式下之製程能力分析	古東源	1.研究的貢獻為何?所用方法是否適當，與過去文獻的作法有何優點，均未探討。 2.未仔細思考所提出 AR(2)迴歸估計方法的合適性，對於迴歸的基本假設不夠清楚。	1.文獻格式有誤，請在重新確認，並參考碩士論文格式重新修改。 2.Vermaat(2008)等人提出一階與二階自我迴歸模式是較為常見的，但在該段中又提到本研究導入二階自我迴歸模式，則本研究與過去研究有何差異?建議此部分在研究背景與動機中詳加說明。 3.研究目的未能確說明本研究所要到達到的結果，建議宜再明確說明。 4.本研究驗證資料如何取得？是採用模擬方式或實證研究方式，建議在研究方法中再詳加說明。 5.最好有產業界的資料，如此，比較知道真實資料的二階自我迴歸模式情形。 6.對於資料分析結果之比較項目，建議在研究方法中詳細說明。	1.研究目的不明確。 2.起始值的抽樣需留意。
M10121025 陳廣致	探討定價決策於具原廠與副廠競爭之供應鏈	吳政翰	1.提出之情境可將實務相關的因素列入考量。 2.大部分的模型求解與分析均已完成，可試著思考參數的設計如何更接近市場需求。	1.研究主旨或研究目的建議需要統一。 2.在研究背景動機中，建議可增加近年研究文獻，以提升研究議題的重要性。 3.研究背景與動機中描述到近期有許多文獻，但在研究背景與動機中卻未見相關文獻，建議應補上。 4.研究對象是否已取得共識，研究對象對於相關資料的呈現是否可以，則應先確定，避免資料不易取得。 5.分析結果之績效如何進行評估。本研究之成果可以給產業界之原廠、副廠什麼實務建議？	1.產品有壽命限制需考慮，亦即是否有穩態機率。 2.Leave 狀態可考慮換為購買新產品。
M10121030 劉得輝	探討不同存貨策略下再製品之經濟生產批量與回收批量	吳政翰	1.可以思考適用研究模型的产品及產業，或許在參數的設定上更能符合實務的需求，研究結果亦更有參考價值。	1.研究背景與動機，建議可再多找相關文獻於經濟生產批量與回收批量之研究，以突顯本研究之差異。 2.本研究最好先說明有哪一些產業，例如：鋼鐵、紙張、玻璃等，並以一個產業做實際案例研究，以提	1.以再製原物料及新原物料生產出的產品是否在模型內要區分 2.模型係以整組產品為單位，但零組件應有不同回收率，不易以整組產品考慮。

學生	論文題目	指導老師	委員一意見	委員二意見	委員三意見
				高實務貢獻程度。 3.P.6 圖 2.1，資料來源應註明於圖後。 4.如果可以找一個真實的公司，一起合作，驗證本研究的價值。 5.參考文獻要確定為第一手文獻。	3. 模式使用對象不同如何解決衝突。
M10121046 蘇聖益	考慮機台關聯性之多階層需求備品存貨管理	吳政翰	1.機台關聯性為本研究之特色，如何建構合適的關聯性以符合實務需求可再考慮。	1.最好說明機台關聯性會造成的影響，並與一階層需求作比較。 2.過去研究擬針對供應鏈於多階層存貨管理，建議研究背景與動機可再多找相關文獻，以說明研究方法之重要性。 3.建議本研究與業界做產學合作，以提高實務貢獻程度。	1.需求是隨機，需改為 replication 及對應用的統計程序。
M10021021 邱渝明	應用零值膨脹分配於品質監控	邱靜娥	1.研究出發點是解決低不良率品質的監控問題，ZIP 只是其中的方法之一，若有可能將不同方法結合，來提升績效應更有價值。 2.缺點的類型有不同的嚴重度，是否應列入討論？	1.研究目的建議更清楚呈現該研究之使用方法 2.該研究與實際個案做結合，具有貢獻性。 3.表 3.2 缺點種類和原因，內容「其進一步的利用柏拉圖或特性要因圖對缺點作分析」，建議說明如何進行此流程。 4.中文參考文獻皆用碩士論文，不太恰當。建議參考期刊。	1.可彙整比較 high-quality 管制方法的差異。
M10126008 莊淳仔	以計劃行為理論探討消費者對有機食品之購買行為	邱靜娥	1.增加新構面於研究架構，但基本架構與過去相關研究架構並無差異，其研究結果可預期與過去的發現差異不大，因此研究貢獻為何可再思考。 2.文獻探討完整並有系統整理。	1.本研究從計畫行為理論觀點進行探討，而民眾的健康行為是否也是影響購買行為的主要因素，建議將兩理論合併一起探討。 2.研究背景與動機中，列出三篇國外學者採用計畫行為理論探討消費者對於有機商品購買行為，建議說明本研究與此些研究有何差異。 3.在研究目的中，本研究增加動機觀點，但在研究背景與動機中卻未見其描述，建議在研究背景與動機中增加動機的描述。	1.抽樣對象不宜設定在有進入有機食品商店的顧客。 2.文獻整理完整。 3.結果如何應用。

學生	論文題目	指導老師	委員一意見	委員二意見	委員三意見
				4.在研究架構中，從假設的描述似乎看起來研究中會做到形成指標(formative indicators)，若能做到此分析方法對於研究將是重要的貢獻。 5.各個面衡量問項已完成，但其中部分構面之題項為3題或少於3題，由於未來尚需進行因素分析，並做題項刪減，根據理論建議，各構面之題項最好為3題以上。 6.建議可深入介紹驗證性因素分析與結構方程模式之資料分析方法，並說明未來有哪些評估此兩方法的指標。 7.最好是比較“經常購買有機食品”和“從來沒有購買有機食品的兩個族群”，這樣的結果，可能比較可以給有機食品商參考。 8.可以增加政府政策對發展有機食品的影響。	
M10126010 洪惠芳	探討顧客選擇國際快遞服務提供者之考量因素	邱靜娥	1.研究產業對象是否有必要限制電子及金融。台灣產業情況未必與國際調查結果相同，建議擴大調查產業對象。 2.國際快遞服務是否可能與國內宅配服務結合以加強服務競爭性。	1.專家效度審核意見結果，可以放在附錄中。 2.研究對象的選擇並非基於台灣的使用量，建議，引用台灣的使用量資料。同時，可以考慮提高問卷施測數量，以提高有效問卷數量。 3.在相關議題的探討上，主要採用 AHP 層級分析法進行，本研究卻採用 SEM 結合集群分析，此方法是否可達到研究目的有待商榷。	1.文獻彙整完整。 2.結果如何應用需考慮。
M10126012 徐戎萱	探討供應鏈關係品質對於合作策略與能見度之影響	邱靜娥	1.研究對象為食品產業，範圍過於廣泛，建議可以更聚焦在特定食品，以提升研究價值。	1.供應鏈的關係品質確實重要，但從前言中僅從 Su et al. (2008)、Naude & Buttle(2000)此兩篇作陳述，在動機上稍嫌薄弱，建議可再增加文獻作為理論支持。 2.在研究對象中，台灣食品製造業共 22 大類約 5000 多家廠商，但是否每一類都與本研究所調查對象有關，建議可再謹慎思考，以免產生調查對象錯誤的情形。那麼多行業，為何挑選食品業，也可以特別說明。 3.各個構面衡量問項已完成，但其中部分構面之題項	1.如能探討如何改善能見度，結果將更具參考性。

學生	論文題目	指導老師	委員一意見	委員二意見	委員三意見
				為 3 題或少於 3 題，由於未來尚需進行因素分析，並做題項刪減，根據理論建議，各構面之題項最好為 3 題以上。 4.針對驗證性因素分析與結構方程模式之資料分析方法介紹上，建議可再深入介紹，並說明未來再評估此兩方法的指標有哪些。 5.如果是作有關消費者對供應商的信賴程度，以幫助消費者和政府，可能會更有貢獻。	
M10121006 劉育仁	以虹吸為基礎彈性製造系統派翠網路避免鎖死控制器之設計	呂明山	1.文獻說明詳盡。 2.主題並非新意，所以如何突顯本研究和過去研究之績效比較分析。 3.績效評估指標的說明。	1.績效衡量之指標不應限於僅以演算時間為績效衡量之單一指標，請包括其相關它具意義之績效衡量指標。	(1)口條清楚 (2)英文文獻格式不一且有些有 Issue No. 有些沒有、有些有頁碼，有些沒有，如：No.7, 21 等等。 (3)中文文獻皆引用未出版的碩士論文，建議改引用有公開審查制度的學術期刊論文，提昇文獻引用的品質。 (4)研究問題為何？ (5)研究目的看起來是在陳述研究過程，不夠具體化（建議用羅列的方式具體列出研究目的）。 (6)如何透過實證本研究所提出的方法之成效與可行性？此外，若是進行可達性分析，應具體說明 why & how。除跟過去的方法比較時間較短之外，尚有無其他評估指標？
M10121041 潘佩瑤	應用主成份分析與灰色模糊於具有多重品質特性製程之參數	呂明山	1.如何知道多品質特性是相互衝突的？ 2.文獻似乎不足，因為結合 PCA 和 Grey 在多製程參數之設定研究不少。 3.多品質特性之數據在使用前是否應先作正規化？	1.如研究環境以太陽能製程為唯一標的，宜於論文題目中清楚載明「太陽能製程」之關鍵詞。 2.本論文為 Grey+Fuzzy，績效衡量宜與 a.單獨使用 Grey，或 b.單獨使用 Fuzzy 比較。	(1) 預期結果所列兩點與研究目的有何差異？ (2) 本研究預期將研究結果與陳雅喬(2011)的研究結果(ref no. 23)相比較，以未出版的碩士論文作為比較的基礎，合適嗎？ (3) 英文摘要：有諸多文法錯誤，需修改。 (4) 英文文獻部分有 Issue No.，部分無，建議要一致。中英文文獻要分開羅列。

學生	論文題目	指導老師	委員一意見	委員二意見	委員三意見
					(5) 研究問題為何？ (6) 文獻探討需再豐富化，目前的文獻探討有些不足。簡報檔在文獻探討的最後一頁與過去研究在方法上的比較需再行修正。 (7) 本研究是要找出最佳解還是近似最佳解？如何驗證所得出的為最佳解？ (8) 所謂的太陽能製程（研究標的）要說明清楚，是哪個部分的參數設計？
M10121036 涂侑呈	以心電圖之心率變異分析在腦損傷病患之預後評估	呂學毅	1.迴歸模式之變數如何選用，應作說明。	Time/Frequency Domain 所萃取之特徵值為 Logistic Regression Model 之輸入變數，研究方法宜加入結合特徵選擇(Feature Selection)與 Regression model 之機制，以選擇對於 Model 有意義之特徵組合，並測試及績效。	(1)英文摘要第五行，Moreover 後，Autonomic 的” a” 要小寫。英文摘要後續修辭上要留意。 (2)研究問題為何？ (3)病患資料、病歷取得的合法性為何？此研究有通過 IRB 審查嘛？有的話要附上 IRB 證明。 (4)Ch3.2 研究範圍與對象該段有筆誤，如 Line 3: …,首先根據病歷「登陸美味」患者 (5)Reference list – format 不一致 (6)本研究涉及心臟電氣學，建議後續文獻探討與研究方法上可參考國內心臟電氣研究著名的學者-楊騰芳醫師的相關著作。 (7)如何驗證評估方法與結果的正確性和可行性？ (8)請增補特徵選取的方法和判定的基準。
M10026006 徐萬均	運用資料探勘技術建置腦室外引流管拔管預測模型	呂學毅	無	倒傳遞類神經網路(BPNN)為早期人工智慧(A.I.)所開發之 Model，參數選擇(如中間層節點數，收斂機制…)均具高度試誤性，初始解隨機選擇方式亦使 Model 績效不具重複性。2014 年之論文如以 AI 為 Model，應使用較 BPNN 成熟之 model(如 Support	(1)摘要最後一段第三行「以統計方法進行資料分析病患拔管與否之關連性，再以資料探勘出影響因子…」，前者與後者都是找出因子的關聯性？主要差異為何？還是說先透過統計方法找出變數的關連性，再透過資料探

學生	論文題目	指導老師	委員一意見	委員二意見	委員三意見
				Vector Machine 或 Support Vector Regression 等)。	勘建立預測模式？ (2)病歷資料取得的合法性？此研究有通過 IRB 審查？有的話要附上 IRB 證明。 (3)文獻探討應增加資料探勘或相關分析技術在醫學上的應用。 (4)預期貢獻為何？ (5)Reference list 有筆誤，如 No. 1 - 3；此外，部分文獻未詳盡列出卷期頁。
M10126001 歐耘卉	針對腦損傷脫離呼吸器成效之相關因素探討及預測	呂學毅	1.長期不得拔管資料是否應剔除？否則將造成後續探討及預測之結果產生偏差。 2.研究之範圍應定義清楚，探討對象是指持續使用呼吸器 2 週以上或是脫離呼吸器使用者？應劃分清楚。	1.應明確定義論文之輸出為:a.持續插管 2 月，或 b. 拔管後再插管。如兩者均為輸出，宜分別建立兩獨立模型以分別預測個別輸出。 2. 倒傳遞類神經網路(BPNN)為早期人工智慧(A.I.)所開發之 Model，參數選擇(如中間層節點數，收斂機制…等)均具高度試誤性，初始解隨機選擇方式亦使 Model 績效不具重複性。2014 年之論文如以 AI 為 Model，應使用較 BPNN 成熟之 model(如 Support Vector Machine 或 Support Vector Regression 等)。	(1)摘要中提及透過資料探勘技術，探討……找出呼吸器脫離處置結果有用之訊息，如何找？有用的訊息所指為何？ (2)研究範圍與限制的第一大點是描述研究對象，非研究範圍與限制。建議將此敘述往較前面的章節放置，並說明改寫為：基於……，本研究定義…此為研究對象。 (3)Ch3.1 的內容是與研究步驟有關，非研究架構，建議修改標題。 (4)研究變項的選取根據為何？是與專科醫師或文獻探討而來？應對研究變項給予定義。 (5)請附上 IRB 證明 (6)研究對象的選取條件要具體說明。研究標的（範圍）包含持續使用呼吸器兩週以上與脫離失敗兩類，但本研究將此兩類都定義為「脫離失敗」。然而，持續使用並非脫離失敗。建議後續與指導教授討論並作適當修改。 (7)驗證方法除了說明 HOW 之外，請說明 WHY(為何採用此些驗證方法)。

學生	論文題目	指導老師	委員一意見	委員二意見	委員三意見
					(8)部分參考文獻未詳盡羅列，如 No. 43、47、48 等，且建議以引用有審查制度的期刊論文為佳。 (9)從內容看來本研究是分析影響腦損傷患者脫離呼吸器之相關因素及建立預測模式，若為此，與「成效」有何關係？若為此，就論文標題的部份建議與指導教授討論看是否修改。若與成效有關，那應詳細說明，此部份的敘述目前是不清楚的。
M10126005 蔡孟欣	血液透析病患腦中風後之癒後狀況與醫療資源耗用之探討	呂學毅	1.預測模型之選用應審慎。	計畫書中未探討預測模型之選用，請慎選一適用於本論文資料型態之數學模型。	(1)本研究主要是預測血液透析病患初次罹患腦中風的存活率與醫療資源耗用的分析？如果是，建議將標題做適度修改。 (2)以血液透析達「3 個月以上」的病人為研究對象？理由為何？是指符合慢性病的條件？（亦即研究對象排除急性病患）。Ch1.4 研究範圍與限制中提及選取中風前有長期透析的病患為個案，何謂長期？透析病史多久為長期？亦或作者是想說明具有慢性病史的個案始為研究對象？ (3)內文之文獻引用，當作者人數超過三人以上時，僅列 1st 作者即可。因此，內文的文獻引用格式需留意。 (4)P 3 研究動機最後一段，語意不清且不通順。Ch1.3 研究目的承接前段研究動機(p3)，文句上的串連不順。根據研究標題是探討中風後的預後狀況與醫療資源耗用，但研究目的這一段的敘述是寫探討中風病人在中風前

學生	論文題目	指導老師	委員一意見	委員二意見	委員三意見
					有或無透析……過去的醫療資源耗用。到底是探討得病後還是得病前的醫療資源耗用?? (5)Ch 1.5 是說明研究流程（程序、步驟），而非論文提案書的內容結構。 (6)資料分析前需先進行資料轉出，建議在 3.3.1 資料來源與轉換該節中清楚說明資料轉出的細節，如何轉？用什麼工具轉？ (7)研究資料的合法性：健保學術研究資料庫的資料取得為何？自行購買或有其他機構提供，需說明清楚，代表資料取得的合法性。 (8)研究工具的合法性：請留意所欲使用的資料分析工具是否為合法版權，如：SAS。
M10121009 楊國宏	結合特徵萃取於倒傳遞類神經網路與支持向量機在急性闌尾炎之研究	侯東旭	無	本論文使用 PCA 為特徵選擇(Feature Selection)之工具之一，建議使用 GA Model 時，以 PCA 所選擇之特徵組合為 GA Model 之初始值(Initial Solution)，可同時節省 GA 演算時間及提昇求解品質	(1)何謂陰性闌尾炎？陰性切除率？應於提案書的起始即說明。 (2)部分參考文獻未詳盡列載或列載錯誤，如：No. 14 碩士論文為何有兩位作者？此外，本文的主要參考文獻為 No.26（兩位作者），這與內文中所列的葉振山（2005）不符。Reference list 格式不一致，如：大小寫不一。 (3)在特徵選取上應詳盡說明方法(含：how and what) (4)為何以葉振山（2005）之個案合作機構急診室病患資料庫為對象??理由?看起來此為本研究的理論基礎，應對此說明清楚。(ps:何不直接寫以 xxx 個案醫院之急診室闌尾炎

學生	論文題目	指導老師	委員一意見	委員二意見	委員三意見
					病例爲收案來源即可??)爲何要凸顯是以葉振山(2005)……爲對象。 (5)本研究與黃莉珍(民 100)運用資料探勘與專家系統於診斷關係群之研究-以胃腸科手術爲例的碩士論文有何差異?(該篇論文雖是建立診斷輔助系統,但也是以闌尾炎爲標的,並運用相似的資料探勘技術。)
M10121017 蔡熾娟	運用改良式引力搜索演算法於奈米研磨機參數最佳化之研究	侯東旭	1.應說明本研究屬於”連續”參數之設定,否則使用演算法沒有任何之意義。 2.容易陷入 local search 不是使用演算法之理由,也許考慮使用另一種陳述方式。	1.論文計畫強調提出—跳脫區域最佳解(Local Optimum)之演算機制,本計畫書之目標函數如計畫書第 22 頁第 29,30 Equations 所示, A.請補充說明及確認前述目標函數何處具區域最佳解 (Local Optimum)之特性, B.如目標函數不具有區域最佳解特性,論文中 a.不宜強調演算法具跳脫區域最佳解功能,或 b.另選具區域最佳解特性之目標函數。 2.論文計畫書之目標函數爲 $a_i x_i^2 + b_i x_i + c_i$ (i=1,2,3,4,5)之線性組合。如 $a_i \neq 0$, x_i 之最佳解位於 $\frac{-b_i \pm \sqrt{b_i^2 - 4a_i c_i}}{2a_i}$, 如 $a_i = 0$, 則爲線性問題,最佳解爲區間之兩端點之一;均可以解方程式方式求得最佳解。請①驗證本計畫目標函數求解之困難性,及②說明開發啓發式演算法於本計畫目標函數之意義。	(1)Ch1.3 研究流程主要是說明研究程序、步驟,而非說明提案書的內容結構。 (2)reference list 格式不一致,如:有些文獻有 Issue No. 有些無。內文文獻引用格式也需修正,只需列作者的 last name。 (3)如何確認所得出的是全域最佳解與最佳組合?如何驗證? (4)本研究與過去研究的差異爲何?看起來大部分是直接採用 Su(2007)的研究結果。本研究的研究問題與研究貢獻不明確,後續請加強描述爲何跳脫區域最佳解的理由(研究問題爲何具備區域最佳解??這部份並無清楚說明)。簡報時對於內容方程式也不清楚,後續需加強。
M10121033 梁嘉晉	運用改良式人工魚群演算法於奈米研磨製程參數最佳化之研究	侯東旭	1.整體之思路及對於問題的表達與了解相當清楚。	1.論文計畫強調提出—跳脫區域最佳解(Local Optimum)之演算機制,本計畫書之目標函數如計畫書第 29 頁第 22,23 Equations 所示, A.請補充說明及確認前述目標函數何處具區域最佳解 (Local Optimum)之特性, B.如目標函數不具有區域最佳解特性,論文中 a.不宜強調演算法具跳脫區域最佳解	(1)Ch1.3 研究流程主要是說明研究程序、步驟,而非說明提案書的內容結構。 (2)reference list 格式不一致,如: No.1 & 2 年份……, No. 3 年份重複。 (3)本研究與過去研究的差異爲何?看起來大部分是直接採用 Su(2007)的研究結果。本研

學生	論文題目	指導老師	委員一意見	委員二意見	委員三意見
				功能，或 b.另選具區域最佳解特性之目標函數。 2.論文計畫書之目標函數為 $a_i x_i^2 + b_i x_i + c_i$ ($i=1,2,3,4,5$)之線性組合。如 $a_i \neq 0$, x_i 之最佳解位於 $\frac{-b_i \pm \sqrt{b_i^2 - 4a_i \times c_i}}{2a_i}$ ，如 $a_i = 0$ ，則為線性問題，最佳解為區間之兩端點之一；均可以解方程式方式求得最佳解。請①驗證本計畫目標函數求解之困難性，及②說明開發啟發式演算法於本計畫目標函數之意義。	究的研究問題與研究貢獻不明確，後續請加強描述為何跳脫區域最佳解的理由（研究問題為何具備區域最佳解？？這部份並無清楚說明）。 (4)如何確認所得出的是全域最佳解與最佳組合？如何驗證？
M10121049 蔡欣志	利用 ANP 與 DEMATEL 法於中型連鎖超市之店址選擇-以高雄區全聯為例	侯東旭	1.對於研究架構能完整清楚的表達。	無	(1) 內文 p15 最後一段 四筆文獻引用遺漏年份，此外，內文引用僅需列作者的 last name。後續文獻引用格式要修改。 (2) 最後 reference list 格式不一致，如：有些年份在前，有些在後。 (3) 本研究在中文文獻的引用上主要為未出版的碩論文（9 筆中有 8 筆），而西文文獻僅有 8 筆。建議後續豐富文獻引用的內容與提昇文獻引用的品質，確保論文整體的品質。 (4) Ch1.4 研究流程主要是說明研究程序、步驟，而非說明提案書的內容結構。
M10121010 莊昀芳	核災發生緊急疏散規劃	林君維	1.核災疏散的方式應較多元，並非僅以車輛為之。 2.VRP 之定義與本研究之車輛作業定義不同:(1)本研究之車輛無路徑之選擇。(2)本研究之車輛並無多點循行之現象。(3)車輛數應為有限資源。 3.人員及車輛應討論各種狀況:如車輛資源非固定、待疏散人員數目亦非定值、路	1.題目之限制條件應做更詳盡的說明。 2.本研究似乎沒有途程規劃。 3.靜態的問題似乎不需要用太複雜的方法來解決。 4.時間之因素是應該納入考慮。	1.整體來說是核災時的派車問題，與動機敘述不符合。 2.若各聚集點地點、聚集人數已確定，只要每個聚集點找一個最近的支援點，車全部由那邊發車，只要每個聚集點找一個最近的收容所，車全部往那邊送，何為 NP hard 問題？ 3.可考慮居民至各聚點的人數分配最佳化或考慮核災時車速不一樣、每個支援點停車輛

學生	論文題目	指導老師	委員一意見	委員二意見	委員三意見
			徑亦可能改變等。 4.核災等級須設定清楚。		數有限、或每個收容所的收容量有限等狀況。
M10121012 李依璇	以最小化上菜不準時時間為目標之台灣民俗辦桌作業與上菜排程規劃	林君維	1.”Bando”應有正式的英文名稱。題目文字宜正向敘述。 2.外燴之文獻資料收集，明顯不足(只有2篇左右)，應再加強。 3.「上菜」服務之路徑，似乎不值得以車輛途程問題討論，因只佔整體作業時間的一小部分。 4.菜餚製作程序(分各種階段)是否與生產排程(平行作業)程序相同，值得再思考。	1.時窗限制，似乎和現實相差太大，對問題的解析不符合常理。 2.餐車難道每次送的桌次不同，會不會太廢事了！	1.英文題目需確定是否符合國際慣用之專有名詞 2.假設目前上菜的規則為每個人負責服務某幾桌，若改為你的方法變為服務員對於各道菜送的桌次皆不一定，是否更方便？實際上如何指派？ 3.目前辦桌是否真的有用餐車送餐？比例多少？
M10121018 陳德偉	半導體晶圓製造自動化物料搬運系統之最佳化排程與路徑規劃	林君維	1.驗證例題中 AMHS 路徑為固定且已知，不知本研究之路徑規劃為何？ 2.加工機器生產排程及物料搬運排程，並不相同。宜再做明確釐清，可修改題目或修改內容。 3.論文實質敘述並非題目所述之搬運系統之路徑規劃。 4.建議採用動態的規劃方式較宜，因實務上機器之種類及數目多、製程之種類及數目亦多。	1.題目請修改為更符合論文之內容。 2.本研究使用動態規劃描述較為恰當。	1.題目應是針對半導體晶圓製造的某製程來分析。 2.敘述中有提到有些軌道為雙向車道，為何有相對撞的狀況？ 3.為何以總完工時間最小化為目標，是否有考慮到生產機台的相關問題？可考慮以最小物料在暫存區等待時間最小化為目標
M10121015 簡采蓁	應用系統模擬提升手術排程績效——以雲林某區域教學醫院為例	鄭博文	1.排程方法為本研究之重點，故可開發多種可行方式(非只三種)，探討其成效及優劣。 2.延遲之定義仍應再釐清。 延遲在模擬中如何描述及如何計算延遲時間應明確描述。	1.系統模擬結果應該讓論文更具價值。 2.內容過於簡單，不太像論文，應試著使用更多方法來進行排程。	1.目前手術延遲的原因為何？如果是醫生不遵照排程開刀，排程規劃是否真能幫助解決問題？ 2.資料收集狀況及模型建製進度沒有明確說明。

學生	論文題目	指導老師	委員一意見	委員二意見	委員三意見
			4.各種績效衡指標，宜再考量其衝突存在，如有衝突如何解釋及評斷優劣。		
M10121023 陳信豪	建構醫院血庫需求之預測模式-以雲林某區域教學醫院為例	鄭博文	1.Chapter 3 的 3.3 節內容似乎只是文獻探討。 2.各種預測方法，宜事先做小型測試，確認可行後再採納。 3.收集的資料應綜合考量：血庫之實際耗用量、缺貨量、及報廢量。 4.如何驗證預測模式之成效，宜再思考。 5.研究的內容可再血庫的管理(含減少報廢的措施)，才會更完整。	1.文獻探討之內容不足。 2.需求量加上缺量才是耗用量，更符合現實。 3.資料量是否足夠，可以做預測。 4.線性迴歸之模式有問題 $X_{1i}X_{2i}X_{3i}$ 等彼此皆有相依性，模式應考慮交互作用。 5.沒有自己思考之主軸，想求解之問題似乎是最佳化的問題，而非預測的問題。	1.此研究在降低血庫報廢率，目前是以何種方式在決定安全庫存?是否用預測結果可以作為更好的評估值?
M10121035 徐偉綺	探討因子權重於乳癌復發預測之效果	鄭博文	1.考量樣本數量的多寡，才具代表性。 2.如何驗證預測之成效? 3.因子的選擇是否具代表性? 4.復發的定義宜在清楚說明(可能與時間相關)。	1.使用那麼多工具，是否真能找出復發預測之因子，權重之決定如何說服他人。 2.「復發」之定義為何?指的是幾年內復發，應定義清楚。 3.決策數與類神經網路之方法皆為找權重，該研究又要給權重，得到知結果是否真有意義。	1.復發需要有明確的定義，例如幾年內復發? 2.設定權重實際上是將資料的值做重新編碼或計算工作，是否真能影響資料探勘之結果?
M10121002 陳勇霖	考量庫存成本整合生產排程與車輛途程規劃的總成本最小化問題	駱景堯	1.一般的 VRP 是以批量處理，是否因此造成過多的等候成本(overtime cost)。 2.題目的文字中可敘明：包裝排程或生產排程。 3.目標式之成本項目中宜納入：因排程所造成的成本 4.後續之例題求解中，宜分別敘述各項成本數值及比重，以利敏感度分析之設計。	1.目標函數 product overtime penalty 2.排程的好壞如何影響其成本，在目標式中看不到。 3.所有的成本都考量進去，似乎野心太大，但卻無法達成非生產因素造成的 overtime penalty，應在限制式中考量。 4.只考慮包裝，似乎不能在題目中反應。	1.全程使用英文，實屬難得 2.模型中的生產排程如何整合需再多加說明，只考慮出貨前之包裝流程，並不能完全反映生產之狀況
M10121008 黃鈺琪	考量最小化總成本之零工型排程批量分割問題探討	駱景堯	1.各種啟發式演算法，宜在文獻探討一章之中廣泛分析及討論。 2.目標式中的各項成本分佈百分比，宜在敏感度分析中做測試及討論。	1.在建模後之結果存貨成本佔極大比率，其目標式是否需要修正。 2.文獻探討略顯不足。	1.為何不考慮所有批量提早完工的存貨成本，若提早完工會發生甚麼現象? 你的模型中如何考慮到這提早完工之問題?

學生	論文題目	指導老師	委員一意見	委員二意見	委員三意見
M10121019 邱新惟	緊急訂單考慮相依整備之零工型重排程	駱景堯	1.緊急訂單的 Inter arrival time 可設定各種不同的數值，分別探討。需再詳細定義緊急訂單。 2.啟發式演算法在文獻探討一章之中十分不足，須再補強。 3.Chapter 03 中沒有任何數學模式，故不知求解之目標何在，亦沒有相關的驗證。 4.不知 GA 之 Fitness function 內容為何？	1.緊急訂單 $T = \frac{T_p}{U} * \frac{T_g}{M}$ 此式子和“緊急訂單”有何關係。 2.竟然沒有目標式？對於 proposal 而言實在不足。	1.此研究之陳述太過簡單，方法內容太過含糊，不明確，對於基因演算的合適度函數(目標函式)、參數為何、限制式為何、評量目標等?何謂滿足重排機制? 皆無詳細說明，無從評判此研究之可行性
M10121020 莊千瑩	批量分割於具相依整備之零工式排程系統時間效益分析	駱景堯	1.題目文字：“時間效益分析”語意不明，應再釐清。 2.啟發式演算法之文獻討論，內容不足。	1.報告完整	無意見!
M10121016 陳佳豪	多頻譜磁共振造影於腦組織之切割	傅家啓	1.3 個點 training data 是否太少？ 2.若是取較多的點，使否會加速判別。	1.對於腦腫瘤中所造成的 CSF 在影像處理的難度與所提出的解法(sum, FCDA)，其中的關連性/針對性，要特別加強說明。	1.背景動機的說明不夠清晰 2.某些資料設計並未說明 3.建議 proposal 應該有初步績效其中一種組合的效果，以確認之後研究可行
M10121021 楊洞栢	磁共振影像大腦腫瘤與水腫自動化邊界檢測及參數優化	傅家啓	1.請說明在 parameter optimization 的參數，確實會導致最好的 performance。	1.要分別說 Tumor 和 edemas 的不同(在病理上和影像處理上)，在實驗上要分開呈現。 2.要特別說明 clustering algorithm 在此研究上的優缺點(or 風險)等，以及如何彌補。 3.要將檢驗 Jaccard similarity 的 loop 加入架構圖之中(參數最佳化的 loop 之中)。	1.前言英文報告待加強 2.四個參數的目標值與 J 值是否一致 3.如何由 J 值重新回去搜尋四個參數，避免找到之前不好的參數 4.如何由 J 值表現不佳後回去找參數，且避免搜尋到之前 J 表現不佳但是能量目標為最佳的參數組合，Grid search 無法跳出區域最佳解
M10126004 陳昕煒	結合 KANO 二維模式與品質機能展開法探討健康管理 APP 功能之研究－以代謝症候群為例	鄭博文	1.是否考量現有 App 尚未具備的功能，對健康管理的改善。 2. performance measure?	1.對於 smart phone 上 App 設計與應用，尤其是 App 的功能與使用介面的設計，應有完整的分析，這部分是此研究最缺乏的。 2.如何將好的 App 設計出來，當然含相關功能，讓消費者滿意，應該才是此研究的最大貢獻。 3.要針對代謝症候群患者的特性/需求要做完整分析。	1.英文摘要有很多錯誤，如第一句沒有主詞，標點錯誤 2.功能項目如何產生? 3.品質屋技術參數如何定義? 4.顧客聲音如何定義? 5.Proposal 應該有更目前結果呈現，目前僅有發想和預期 6.App 與目前現況的差異，所以存在哪些瓶頸或是優勢

學生	論文題目	指導老師	委員一意見	委員二意見	委員三意見
M10126007 吳柏緯	影響民眾對剩餘、過期與廢棄藥品回收認知之探討	鄭博文	1.排除用藥最多的老年人是否合適? 2.朝如何提升藥品回收的方法研究,將會更有貢獻。	1.僅了解藥品回收的認知,已經有了非常多的研究,本研究無具體貢獻。 2.應以如何改善或是加強回收成效。 3.最起碼要有一個魚骨圖分析,要有具體改善方案及檢驗方法。	1.與過去文獻的構面的差異? 2.只多了一兩個構面,如果研究無顯著關聯怎麼辦?Proposal 應該有構面前測。 3.另外目前的構面太籠統,與實際作為還有很大差異,其實目前構面結果頗直覺 4.構面有相關,但是仍不知道如何促進藥品回收 5.應該有更具體的問項與作為
M10126006 王宥翔	製程相依之二階段混合流程式生產排程問題探討	駱景堯	1. Mathematical model 不正確 2.如何確定 GA 的 offspring、parent 是 feasible schedule 3.是否用“JOB”的概念來解決此生產規劃是否是恰當的方法。	1.model 是錯的,似乎應是 $\text{Min} \sum \text{Gin}$ 之類的。 2.再問題描述,尤其是 Gantt Chart 的表達方是要修正。 3.對於第一階段的每一單機生產格別原料的 sequence 應說明清楚。 4.總之問題定義不清,模式亦有錯。	1.數學模型錯誤 2.目標是僅與 Cjn 有關,限制式只有第一條有 Cjn 相關,所以 x,y 其實獨立於問題,目前來說 cjn=0=>z=0 就最小 所以模型有嚴重錯誤 3.如何設計基因? 4.決策變數很不清楚 5.產品的指標呢?
M10021040 李昱萱	考慮有限暫存區與平行機台資源工作於混合流程式生產排程	蘇純繪	1.數學模式不正確。 2.如何 check position in bat algorithm is feasible	1.對於猜批量的方式,應再仔細規劃。 2.processing time 應受批量大小而改變。 3.Buffer 並沒有 capacity 的限制應改善。 4.如何驗證求解品質應加入規劃。	1.報告很不順暢 2.模型的 buffer 有問題,等式表式上限? 3.書面(8)限制式是否有必要? 4.為何要用蝙蝠搜尋法?或是其實沒有太多差異?你只是要找一個求解方法?
M10121003 邱慈珊	運用動態擴散模型建立綠色產品需求預測模式	蘇純繪	1.如何評估所提的 model 是好的? 2.請詳細說明所提出 model 的緣由。	1.將一些概念性的表示符號與具體銷售量混在一起(如(3-6)中的 $m(t)-N(t) \rightarrow$ 這是無法相減的。 2.應該要先建立小的例子,來跑 System Dynamics 的正確性,以在驗證模式的真實性(Validation)	1.系統動力學很重視資料驗證過程,指標現況如何獲得?如何驗證? 2.僅增加部分因子修正原先系統? 3.初步分析為何?方能確認新增因子有其必要性 4.新增因子的動機為何?儘管看起來直覺也合理,但是為何有此模型改善? 5.是否有歷史資料?
M10121013 李佳蓁	考慮產品生命週期且容許缺貨情形下之模糊經濟生產量模式	蘇純繪	1.Production rate, carrying cost rate=fuzzy parameter? 2.parameters setting (fuzzy or not) in four stages of life cycle, reasonable? 3.未說明不同的 life cycle stages 中合適的	1.對於生產率、需求率、成本率在 4 種 PLC 的階段時,是否為 fuzzy 的說明應加強 2.並未將 PLC 的時間連續性加入考量 3.在比較項目中(如銷售額、客戶數、競爭者等)好像才應該是 fuzzy	1.為何需要使用模糊數?不應該為模糊而模糊。四種模型組合就是考量不同模糊數組合 2.PLC 其實是討論時間與需求率關係,而非不同模糊組合 3.不確定性可以用機率表示,為何需要用模糊數? 4.模糊數選擇很不直覺,生產率不應該模糊。

學生	論文題目	指導老師	委員一意見	委員二意見	委員三意見
			propucts plan		
M10121040 陳欣毅	等候理論導入擴廠之分析-輪胎公司 為例	楊能舒	1.Queueing model 適用於機台數已知下評估 performance。 2.目前的 model 及方法無法找出機台數，以最佳化 performance。	1.英文可改為 Failing planning or production planning 而不是 tool planning 2.完全沒有看到 Queuing modeling,差太遠 3.數學模是有錯，並無法解出最佳機台數	1.文獻舊且不夠完整 2.論文只有 32 頁但是格式混亂，說明不清 3.數學模型錯誤，C 決策變數? 4.數學模型與等候模型的關聯為何? 5.數學模型規模很小，為何需要用 GA? 另外，如何避免之前找到的不良解?
M10126011 呂旻憲	多階多產品供應鏈之設計與分析-以某輪胎公司為例	楊能舒	1.應考量配送限制與產能限制，否則是簡單配送問題。	1.問題本身應該是很單純的 Transportation problem，並無配送的問題，因此 model 弄得太複雜了	1.摘要文法問題很多，問題過於簡單，其實就是一般運輸問題，如何知 NP-Hard? 2.對於問題描述也不清楚 3.EXCEL 最多處理 100 個變數，不可作為問題規模的依據 4.沒有描述到題目內容
M10121034 錢仲一	早期阿茲海默症患者之尋路績效探討與步行輔助導航界面之設計與評估	柳永青	1.對於探討對象尋路績效不佳之原因，宜深入分析，以期所發展之輔具能對症下藥 2.實驗情境及參數之說明需更清楚說明	1.實驗中模擬的情境是否與現實生活一致? 2.每一組合做幾次? 3.老人會使用導航裝置嗎?有實務上的需求嗎? 4.宜說明實驗的詳細流程及實驗時間及統計方法	1.subject 的選擇要注意排除 confounding variables 2.組內只重複二次，可能太少次了
M10121005 李洳錚	考量延遲成本下多次投料研究	郭雅玲	1.以 DP 求解模式的可行性宜具體說明	1.宜說明在實務上之作業下，哪些情境是與本研究之主題相符合的 2.宜有測試數據來驗證模式及求解的正確性	1.請具體說明考慮延遲成本的必要性及貢獻性 2.並清楚說明本研究和 Wang(2000)那篇的差異在哪裡 3.文獻不足，應再多找幾年近來的文獻
M10121028 梁進瑋	變動抽樣策略之最小成本產品品質管制	郭雅玲	1.文獻探討之主題與內容均不足 2.問題與參數之定義不清，模式建構須再驗證	1.宜增加變動抽樣及檢驗成本的相關文獻 2.研究的問題定義不清!固定維修機器和檢測機器時間與變動抽樣有何關係?主要要解的問題又為何? 3.問題中宜清楚定義相關的成本	1.論文中沒有列出，報告時也沒有指出和研究主題相關的文獻，對於本主題在過去的研究情形，顯然了解不足，是本研究很大的致命點 2.研究模型解釋不清， α 到底是甚麼?sampling probability 是指每個產品被抽到的機率嗎?還是指不良率?

學生	論文題目	指導老師	委員一意見	委員二意見	委員三意見
					3. β 到底是甚麼?爲甚麼是決策變數和 α 有甚麼關係 4.基本概念沒有搞清楚
M10021049 謝承濤	視障者與明眼人音源定位能力表現差異之探討	陳敏生	1.對於研究發現如何運用於改善視障者之說明應清楚 2.本研究與相關文獻之差異性與貢獻宜更深入 3.建議針對擬運用此類研究成果之實際情境，收集實際可能面臨之音源變化參數進行實驗設計	1.宜說明實驗一中之環境自然噪音的音量爲何?是否已形成干擾的噪音?	1.英文講得很不錯!值得讚許! 2.預計使用的分析方法應該在論文中有所說明
M10121004 陳薇如	阿茲海默症患者與健康老人於情境與空間記憶表現差異之探討	陳敏生	1.對於受測者表現差異之特徵宜進一步分類並探討各級之差異性及產生原因，以利後續輔助設施之研發	1.宜說明爲何使用 5 個地點物品之測試 2.若可以測試不同病患之記憶喪失程度與關係，會更有價值	1.論文部分請補上統計分析方法 2.英文 present 的很不錯
M10121037 李浩銘	阿茲海默症患者與一般老年人在語意記憶表現差異之探討	陳敏生	1.語意記憶表現可能與受測者之知識與教育程度相關，在樣本選取時宜考慮此因素以降低樣本 Bias 之產生	1.實驗一看來是”辨識”能力問題，與語意”記憶”似乎不同，不是在測試回憶(recall)! 2.回憶(recall)是短期記憶力，患者應是短期記憶有問題，而不是長期記憶，因此測試主題宜再斟酌	1.論文中應加入統計分析 2.題目是針對語意記憶，但是實驗設計卻是辨識的問題
M10126002 張雯婷	海運承攬業冷凍櫃併櫃流程規劃-以 T 公司爲例	陳敏生	1.問題定義及個案面臨問題相關分析未完整 2.文獻探討也未完整 3.現行作業流程及問題未明確指出	1.計劃書中宜對目前作業流程及經營方式有較詳細的敘述，並提出目前之問題點 2.宜有結構性或較系統性的方式來提出改善做法	1.冷凍櫃的現況流程目前是如何? 2.問題出在哪裡?併櫃的屬性特徵是甚麼! 3.文獻的探討不足 4.研究方法只用質性訪談，不足以解決本研究的流程
M10121027 林世德	拆解順序最佳化之規劃	林君維	1.規畫採用的評估標準宜具體描述 2.對於拆解之限制須明確說明	1.宜再思考如何評估拆解之順序是成本最小化 2.very good!	1.拆解成本的考慮應具體寫清楚，考慮哪些因素
M10221206 林嫩筑	水足跡最小化之非等效平行機台	林君維	1.對於所建立數學模式的驗證須加以說明 2.可以嘗試以降低整備時間之排程方法進	1.very good! 2.宜再考慮其他成本項目，是否會影響最佳化結果	1.水足跡好像沒有從 supply chain 來整體考量，好像只考慮工廠內的水足跡

學生	論文題目	指導老師	委員一意見	委員二意見	委員三意見
	排程－以染整業為例		行排序，並與本研究成果進行比較		2.求解方法是什 麼?
M10121024 張弘勇	應用多目標規劃於雙次抽樣 $\bar{X}$ bar 管制圖之經濟性設計	童超塵	1. $y_1 = y_2 = y_3 = \frac{1}{3}$ then AHP, what could be the possible outcome 2. How would two extra objectives affect the coot objective	無	1. objective function 尚未完成推導 2. 參數設計求解的方法應更具體說明 3. 設計的參數為何?
M10121038 張鎧倫	具變動抽樣間隔與 Poisson INAR(1) 的雙次抽樣 np 管制圖	童超塵	1. what is the objective to combine the two method 2. How to evaluate the new combined method	無	1. 研究的動機及目的應說明，其他相似管制圖方法的優缺點?
M10121045 林雅如	應用適應性個別值管制圖於存貨管理監控之研究	童超塵	1. why this control chart 2. How to evaluate your method 3. what kind of business would need your method to control inventory	1. Trend control chart 的公式之意義需要再加強去理解!!	1. 如何評估系統績效的好壞?
M10121047 劉雅慧	結合主成分分析與支撐向量機於 MEWMA 管制圖非隨機樣式之辨識	童超塵	1. How to evaluate the new developed method 2. why this method	1. 對於為何要訓練 SVM 及最後之模擬的用意要去理解	1. MEWMA 管制圖的定義及用途更清楚說明 2. 主成分分析與支撐向量機在樣式辨識的功用為何? 取代 MEWMA 管制圖?
m10121026 黃慧如	具彈性運送量之提前配送週期性車輛途程問題	黃志剛	1. need a good design of the sensitivity analysis , so that the experiment way reveal that a or some particular industry way be attracted by this method	無	1. 週期性的提前送貨只能於週期內送貨，週期更換不能提前送貨? 2. 懲罰成本對配送的影響的分析
M10121029 劉祐任	在同步分區揀貨下立體揀貨中心之儲位指派與揀貨路徑規劃問題	黃志剛	1. 同步分區沒有意義，整合較有意義 2. 合併訂單沒有方法 3. 整合指派與路徑規劃之啟發式解法應對需求變動(因此儲位也會改變)的問題會產	1. 同步分區的概念宜進一步說明，並依此說明論文與其他文獻之不同	1. 同步分區揀貨之”同步”定義應更清楚說明，一般 AS/RS 即為同步分區揀貨功能? 2. 訂單合併成揀貨單的方法?

學生	論文題目	指導老師	委員一意見	委員二意見	委員三意見
			生討論的空間		
M10121043 雷英傑	以空氣污染因素 與災害成本考量 鄰避設施之區位 選擇與廢棄物車 輛途程規劃	黃志剛	1.解出答案並不難 2.設計一個實驗，可做些敏感度分析 3.然後可討論，如 a.node 很密集時之可能解答 b.舊設施很密集時之可能解答 c.災害成本很大時之可能解答	問題之定義宜釐清: 1.新廠與舊廠之特性是否相同 2.新需求與舊需求之滿足，是否新的 node 能由新廠去滿足，而舊廠只負責原先之 node 的需求→如此是最佳嗎?	1.題目是否為考慮車輛途程的區位規劃，而非車輛途程規劃
M10121014 黃田毅	考量批量分割與 有限暫存區之混 合流程式排程研 究	蘇純繪	1.問題有點簡單 2-stage 2.批量大小(應有附帶之成本)及暫存區大小應也是在討論的範圍，則問題會大些 3.但即使加上上述兩個因素，還是一個不是複雜的問題	1.批量分割數目及暫存區的大小對排程的影響似乎亦可納入研究內容中考量	1.如何批量分割?批量分割大小，對排程績效有何影響? 2.暫存區的大小對排程方法及排程績效的影響?
M10121039 余正民	資源限制下零工 式批量生產排程 問題	蘇純繪	1.批量愈小則 setup time 愈多，本是很好的制衡機制 2.問題為 job shop scheduling 應是要解出 2 件順序(在每一機台) 3.整備(setup)重疊或不重疊及人力資源的使用與否，到底如何使問題變複雜 4.解出一個答案後，還要討論甚麼	無	1.資源限制定義說明應更清楚? 2.不同資源限制及分割量對排程的績效的影響
M10126003 蔡亞蓁	冷鏈越庫網路模 型建置	蘇純繪	1.真的聽不懂問題，也不知要解甚麼	1.對於自己要求解的模式應更進一步的去了解，如：越庫是啥及冷鏈的影響如何	1.數學模型求解的變數要定義清楚