

102-1 學期實務專題口試結果彙整表

場次	發表人	發表題目	指導教授	意見一	意見二	意見三
MB103-A1	汪佳璇 黃俊嘉 阮思淳 羅文涵	雲端農場經營及其 TGAP ERP 與 App 之分 析設計	袁明鑑	無	1.投影片頁數過多。 2.訂單資訊流是否與物流業者進行連結？ 3.行銷推廣未來如何擴大？	1.建議內文內提及的”信息”更改為”資訊”。 2.系統對於顧客個資的保護與資安面的機制？建議後續要納入考量。
MB103-A2	劉家嘉 陳曇華 劉東偉 林宗儒	肝硬化末期病患雲端 照護 APP 系統之建置 與評估-以中部某區 域醫院為例	呂學毅	1. PPT 摘要漏附英文說明，報告者應確實遵守系定報告規格。 2.病患個資應於 word 及 ppt 檔中去連結。 3.未回覆上學期老師意見(Q and A 不完整)	1.英文摘要文法錯誤很多。 2.缺英文報告。 3.App 和電訪比較後的效益為何？ 4.三個項目紅綠燈即可監控病患狀況？指標太少，較難呈現績效。	1.內容有關病人個資應去識化。 2.系統評估指標不明確。
MB103-A3	郭哲銘 張士倫 辛宜潔 林俊吉	雲端農業管理平台之 分析與設計	袁明鑑	無	1.投影片上，英文標點要在前英文字後。 2.研究遠程目標過於理想，但是缺短期目標與階段性目標、規劃之說明 3.農民決定產量？如何控制？ 4.系統目前自我發想的平台，未來的應用規劃將是如何？	無
MB103-B1	鄭庭杰 吳彥霆 黃梓燕	三高飲食管理 App 系 統	呂明山	上學期老師意見有 9 個問題，ppt 檔案僅簡略回答 4 問題，未實問實答(Q and A 不完整)。	1.英文摘要沒有文法，只能用中文去瞭解 2.使用族群為已患有三高的外食使用者？ 3.個人資料位於遠端或是 Local 端？若是 Local 端無法具有分析效果。 4.建議可以由商品條碼直接帶出營養表。 5.目前系統僅能記錄已食用的記錄，沒有太多創新想法。 6.沒有太多分析或是提醒機制，失去行動記錄的意義。	1.三高英文專有名詞需修正，例：高血壓 hypertension，高血糖 hyperglycemia，高血脂 hyperlipidemia。 2.未針對上學期委員的建議或意見逐題實問實答。 3.部分介面無返回主頁的設計。
MB103-B2	莊棠雅 劉怡君 劉祖筠 張雅宣	手機應用程式開發- 斗六美食走透透 APP	駱景堯	無 replication	1.離線資料庫無法自動更新。 2.資料需有管理者進行維護，失去行動資訊分享意義。 3.資料可以多方匯入，增加其效益。	無

場次	發表人	發表題目	指導教授	意見一	意見二	意見三
MB104-A1	陳裕帆 張鈞傑 林志明 詹韋思	提升實際產量之研究 -以中部某化學氣體公司為例	黃志剛	應檢視原料需求是否有週期性？	1.缺少系統化的問題解決過程，PDCA 循環未善加利用。 2.雖已提出針對鋼瓶、原料及設備的改善對策，但缺少佐證方案可行的機制。	1.該公司原來的原料訂購方式或設備維修到底有什麼問題？建議要分析清楚。 2.英文摘要的英文須修訂。
MB104-A2	紀又慈 林資強 呂威儒	採用評價促發法及 UTAUT 理論評估系統優使性：以國民健康署性福 e 學園為例	林怡君	1.可考慮建立”持續使用”與其他因素之迴歸式。 2.是否有必要做因素分析？報告中沒有做因素萃取。	1.事後比較表不用全列，一個大項目間的比較可以整理成一個表，並註明是怎樣的差異，如：衛教網站使用經驗對預期付出中：未滿一週組群>一週以上且未滿一個月…等，會讓人一目瞭然。 2.可以稍微解釋假設不成立、成立之原因。 3.最好一開始說明此專題的目的為何。 4.最好可以做一些質性訪談。	1.對於 Partial Least Squares 的了解不夠，無法清楚解釋模式的意義。 2.結論沒有清楚描述到底 e 學園所需要改善的地方是什麼？好像只根據敘述統計和 UTAUT 模式有什麼關連，具體建議是什麼？
MB104-A3	楊佳樺 葉小涵 楊雅妘 陳靖宇	提升公司資源使用效能-以中部某織造公司為例	黃志剛	1.宜驗證每日實際產量與模擬之每日產量是沒有差異的。 2.獎勵制度的訂定方式似乎沒有正面獎勵效果，宜思考更完善的制度做法。	1.主管評比考核方面，若評估項目分數低於平均或是某個標準值，可以備註打分數的理由。 2.在第七章針對產出數與稼動率進行模擬，模擬半年的時間，可以考慮將員工的出勤狀況加到模型中，不論在產能調整上或是人員績效調整會更加接近實際狀況。 3.若是可以比較改善前後的薪資，會更好。注意報告的撰寫格式。	ARENA 模擬中，沒有去驗證實際產量&結果，去比較模擬和實際狀況的差異。
MB104-B1	張俊凱 王銘濬 邱思偉 葉修安	工廠實務改善-國華鋼製傢俱廠	陳敏生	物料備料與待料時間長，應存在現場管理之問題，宜對此提出改善對策。	1.在現況分析部分，善用魚骨圖列出許多問題，最好可以說明如何選出重要要因。 2.文獻探討還需要再深入。 3.報告檔案許多部分只有呈現圖片、表格，但是 WORD 檔是需要文字進行詳細的說明，只呈現圖片、表格，不是一份書面報告。	論文的撰寫對表格與圖內容沒有文字的敘述，也沒有說明表格的意思。
MB104-B2	廖育祥 韓博宇 陳浩洲 林佑維	工廠實務改善-以漢昱塑膠有限公司為例	呂明山	無	1. P38 之關係矩陣表，針對評估項目部分可以考慮增加權重來評定，例如對工廠之管理部門訪談，得知哪些項目須特別加重改善權重。 2.改善前後之成效比較，很清楚。	無

場次	發表人	發表題目	指導教授	意見一	意見二	意見三
					3.報告同學對內容很清楚。	
MB105-A1	林佳玟 羅力瑋 吳桓安 蔡東穎	彰源工業股份有限公司 工廠實務改善	侯東旭	1.研究主題應與各章名稱配合。 2.工作抽查與人機圖分別適用的時機，應再釐清。 3.Chapter04 應再充實內容，最好各主題應獨立一章。主體內容 P22-33 只有 11 頁。	1.工作抽查方法使用不知為何使用。 2.未分析整體效益，如產量增加，若干成本降低多少？	藉由閒置的改善如何反應到生產效率？
MB105-A2	林科豪 張榮峰 周律希 吳佳宸	復健科治療排程改善—以臺中某醫院為例	鄭博文	1.期望品質與知覺品質，與品質機能展開的關連宜加強說明。 2.問卷結果中對期望品質及知覺品質之解釋不足。 3.表 10~表 16 說明不足，chapter06 字體為統一。	1.PZB 模式之品質缺口，似乎無法呈現在品質屋的建立上，兩者好像無關。 2.品質屋的橫軸改善方案意義不清。	1.無意見的答覆？ 2.改善的執行工作應更明確。
MB105-A3	周育安 陳韋安 楊協憲 沈易帆	工廠實務改善-以C工廠為例	駱景堯	1.”田口方法”名稱宜改為：應用田口方法於XXX之改善。 2.排程採批次作業，是否考量插單。 3.倉儲改善成效宜加強數據說明。	1.應有更科學化之分析，以數據表示。 2.系統功能不全。 3.FCFS、SRT、EDD 為何要有 3 種功能。	1.庫存改善的成效無具體數據呈現？ 2.排程的方法適合公司現況？接單生產 or 批量生產？ 3.資料表單收集不完整，如訂單？客戶？
MB105-B1	林宇呈 張守嫻 劉得元 鍾宜廷	動態對比增強磁共振造影於大腦血管及腫瘤之量化分析	傅家啓	驗證成效部分可再加強。	無	不同的影像處理方法可能有不同的結果(值)，如何判別所提的流程為結果最佳？而非只是流程一致性的需求。
MB105-B2	廖崇哲 劉栩汝 林宜函 蕭百琪	採用評價促發法及 ECT 理論 評估 E-Library 系統優使性	林怡君	1.優使性問卷均有修正意見(文字)如何整理及歸納。 2.區別碩一及碩二做分析，其目的何在，應說明。	1.為何 sample 只有研究生。 2.介面設計不佳，何者不佳，應更具體說明。	介面不良的具體問題應更加呈現說明。
MB106-A1	朱淑君 劉偉仁 王健名	採用評價促發法與 ECT 理論評估網路學園的優使性	林怡君	1.抽樣的對象可能影響結果，不具代表性。 2.整體建議自實驗結果之何處歸納而成。	1.簡報清晰有條理。 2.若能以系統分析設計角度提出設計方式的調整，將能更具有建設性。 3.建議可能無法提供系統改善的方向。	1.在進行內隱性研究時，受測者的使用經驗可能造成使用行為測量時的偏差。 2.樣本數為 36，是否足夠？ 3.最後所提出之結論與專題所做之分

場次	發表人	發表題目	指導教授	意見一	意見二	意見三
						析(如 PLS、使用測試等)沒有關聯性，欠缺更具體之建議。
MB106-A2	姚韋廷 楊弘至 林韋樺 許弘昇	擴散張量影像於大腦白質神經纖維量化指標之比較及研究	傅家啓	無	1.建議九項指標可以作一彙整比較表，以說明其差異。 2.R ² 的比較是否有適用的統計程序。 3.簡報清晰條理。	學生可以再更瞭解此專題的成果，如何有效應用在醫生臨床的決策上。
MB106-B1	鄭茗河 尹傑顯 林佳臻 熊語慈 黃敏	備品補貨政策與系統開發-以實務個案為例	吳政翰	1.目標函數不是二次函數？為何必須運用 GA 來作運算。 2.重點應著重在補貨策略之分析。	1.實例驗證是否需考慮實驗設計。 2.產品零件的變動是否會影響成本曲線及求解結果。	專題中所分析的零件，對於整公司的所有零件是否具有代表性。
MB106-B2	葉奕緯 楊智文 陳泓穎 張哲綱	實務專題-以哲泰公司為例	邱靜娥	1.上學期審查意見未作回覆。 2.整體報告有些許凌亂。 3.呆料定義似乎不清。 4.改善前後之比較，數據上似乎有誤。	1.簡報宜以功能分段，不要用書面章節。 2.呆料的名詞宜考慮。	1.系統是否真能節省時間，評估時應考慮使用該系統所需時間。 2.盤點制度及進貨制度的成效為何，沒有具體說明。 3.呆料櫃尺寸的大小如何決定，是否有考慮未來的擴充性。