

學生	論文題目	指導老師	委員一意見	委員二意見	委員三意見
陳欣毅	需求不確定之擴廠機台規劃-以某輪胎公司為例	楊能舒	1. 對問題的了解尚不清楚，需要對問題定義更清楚。 2. 不了解所要解決的問題，可以用在什麼行業？	1. 問題沒有作有系統之說明 2. 模式正確性須更仔細評估 3. 與過去研究之差異不詳	1. 有關邊際折扣的文獻，應該要再多找一些。(幾乎沒有)同時要說明清楚研究的主題是什麼？不是一直在說為什麼要聯合補貨。 2. 數學模式要確定其邏輯性的合理並應有一合理的小型驗證。
何思祺	探討在二階自我迴歸模式下之製程能力分析	古東源	1. 對內容很熟悉，報告很順暢！ 2. 除了迴歸模式，還有什麼模式可以做此預測？迴歸模型是最好的方法嗎？最好做比較。	無	1. 用常態分配推估，製程的 USL 界限是有問題。 2. 模擬時，PCI 已知這樣跟題目是不符合的。
梁進璋	變動抽樣策略之最小成本品質管制	郭雅玲	建議說明“變動抽樣策略之最小成本品質管制”，可以用在什麼產業？	無	1. 模式的推導具合理性。
呂旻憲	多階多產品供應鏈之設計與分析-以某輪胎公司為例	楊能舒	應該要先定義好問題，了解要解決什麼問題？ 為何從輪胎公司變為便當公司？這家便當公司有什麼實務上的問題？最好可以多了解。	1. 依然是一個簡單之運輸問題模式 2. 對問題無法清楚的表達	1. 問題描述不明確。 2. 研究動機若只是因為看到 2013 年的一篇文獻而覺得相似，就當作做這研究的理由，太牽強，且對文獻顯然沒做適當了解。
吳柏緯	提升民眾對剩餘、過期與廢棄藥品回收行為之探討	鄭博文	1. 文獻探討完整 2. 問卷的份數是否足夠？請從統計理論原理說明 3. 衛教的影響→如何證明	1. 問卷內容已修正。 2. 研究內容未強調如何提升意願的有效措施。	1. 主題與研究方法所要得的資料有出入。一個是提升意願，另一個是瞭解意願。 2. 需強化改善問題與作出貢獻的動機與熱忱。 3. 上次口試委員提出的問題大部分無回應、改變。

學生	論文題目	指導老師	委員一意見	委員二意見	委員三意見
王宥翔	製程相依之雙機 流程式問題探討	駱景堯	1. 若 Machine 1 採取 Make-to-stock Machine to make-to-order.在(1)成本上 (2)due date performance 上 是否會比目前雙機排程 好？	1. 先前委員的建議已有相關的 模式修正。 2. 宜再思考處理問題的 Approach 是否洽當。	態度誠懇,能針對上次口試認真回應。
張雯婷	海運承攬業冷凍 櫃併櫃服務流程 規劃-以T公司為 例	陳敏生	1. 並沒有完整的回覆前次口 試委員的問題。 2. 目前流程的問題點在哪？ 3. 說明為何目前提出的研究 方法是”適當的”且可解決或 改善目前的流程。 4. 目前學生實習的工作範 圍，是否可收集到做此研究 所需的資料。	1. 先前委員的意見仍待加強。 2. 個案公司的現況問題不夠深 入了解。	未完整回應上次口試委員大部分問題。 AHP 方法對流程規劃與改善幫助不多。
邱新惟	緊急訂單考慮相 依整備時間之零 工型重排程	駱景堯	1. 請”精準”的定義研究的問 題。 2. 插單的相關文獻？	1. 針對先前委員的意見所提出 的補強仍不夠充分。 2. 對於所研究的問題的瞭解程 度仍待加強。	1. 能部份針對上次口試委員意見回 應。 2. 插單文獻回顧不足。
陳信豪	醫院血庫需求量 管理與預測-以 雲林某區域教學 醫院為例	鄭博文	1. 目前的存貨訂貨的策略？ 2. 目前供需的 data？ 3. 易腐性物品的存貨文獻？	應注意所研究的問題更符合現 實的操作狀況，以提出更具參考 價值的預測模型。	未針對上次口試委員有關血庫管理(含 減少報廢的措施)，庫存管理流程、安全 庫存，流程及相關問題資料做具體瞭解 分析。未與決策者作適應溝通、瞭解問 題與決策。