

103 大學部實務專題口試結果彙整表

組別	發表人	發表題目	指導教授	意見一	意見二	意見三
MB103-A1	B10021132 林冠廷、 B10021143 謝宇翔、 B10021102 楊佳霖、 B10021136 吳敦祐	存貨管理電腦化及庫存分析 - 以翊太公司為例	駱景堯	1.改善案的整個邏輯思維混亂。 2.未能掌握改善前後之數據。	1.口頭報告中沒看到電腦化系統的 DFD 各模組內的關聯性(例如沒看到進銷存與物料管理之關連)。 2.口頭報告中沒看到存貨存量的計算方式，也沒實際計算範例。 3.減少機台撞機的做法只是粗略的檢核表，沒有較詳細的實務可行之做法。 4.上學期之問題及回應沒說明清楚！	1.缺具邏輯的分析。 2.查檢表是否能解決撞刀之問題，令人質疑。 3.工時過長、缺料、缺效益分析與評估。
MB103-A2	B10021034 林銘國、 B10021041 方莉雯、 B10021103 陳凱譯、 B10021120 吳承穎	工廠實務改善-以 C 工廠為例	童超塵	1.溫控的改善可以把溫度的控制、耗費能源、建構成本及報廢等納入討論。 2.前面幾章的書面要放入。 3.書面說明可以再加強。	1.本學期書面報告只有第五章，看不到其他第 1-4 章之內容！也沒有報告之目錄！ 2.宜說明上學期的報告重點及這學期內容及與上學期不同之處！ 3.若本次報告的內容是一整年的專題成果，則內容明顯不足！	1.問題似乎都太瑣碎，提出之方案都要增加成本，溫控室成本為何？報廢成本又為多少？ 2.改善率定義有問題。 3.以一學期為報告而言，略顯單薄。
MB103-A3	B10021021 丁慶維、 B10021024 林昱呈	工廠實務改善-志士達工業股份有限公司	呂明山	1.6.1 圖可以不要，直接用工時來找出瓶頸工作即可。 2. 5S 及制度改善可以和儲位改善合併改為庫存管理改善，不用另立一節。	1.儲位規劃中只依出貨頻率來訂定零件位置，其內容與儲位規劃有很大的差異，宜修正標題。 2.5S 改善中，只訂定標示牌的字體大小，其內容與 5S 有很大的差異，宜修正標題。	1.以一組只有兩個人的情形，做了許多事情。 2.章節請做些微修改，以更符合實際狀況。
MB103-B1	B10021004 劉宏定、 B10021012 林庭仔、 B10021047 司聖德、 B10221061 陳玟君	檢驗醫學部抽血站改善 - 以某醫院為例	鄭博文	1.表六有誤。 2.表的 title 宜再明確(如：都是分數表，但是什麼分數？為何同樣是分數，內部是愈高要改，而外部的是低的要改？)	1.櫃子依人因工程人體尺寸來訂定，宜清楚說明人體資料庫的資料及所建議櫃子之尺寸大小。	1.外部問卷前後測比較應用 paired t test，而非以改善率表示。 2.處理之問題過度簡單、瑣碎。
MB103-B2	B10021039 黃建融、 u9821007 劉純良、 B10021023 詹凱文、 B10021032 黃俊傑、 B10021045 沈易星	正新橡膠股份有限公司實習改善案	鄭博文	無	無	無
MB104-A1	B10021006 鍾棠諭、 B10021031 方信堯、 B10021019 黃致皓、 B10021026 王富稼	雲科大圖書館動態訊息管理 APP	林怡君	1.APP 開發為主或問卷為主，應分清楚。 2.資料庫不能連線，造成僅是實驗性質。(300 本書) 3.APP 概念甚佳，實際功能仍覺不足。 4.問卷之文字說明及後續優化過程均未做詳細解說。	1.應該以一個強而有力的 proposal，說服人家 APP 功能的有效性與實用性，要有證據的顯示與比較。 2.問卷應該要有和目前雲科圖書館 APP 的比較，甚至和其他學校的 APP 滿意度比較。	1.如何增加新的使用者？如何修改 layout？是否有圖書館管理人員介面？是否有跟學校系統整合？

組別	發表人	發表題目	指導教授	意見一	意見二	意見三
					3.功能性要再多元一些。	
MB104-A2	B10021014 蘇廷筠、 B10021015 郭峻銘、 B10021025 林昌儒、 B10021033 湯高銘、 B10028031 曾贊旗	應用中文能力檢 定線上評量系統 規劃與測試	蘇純繒	1.測試應有全面的測試計劃，才能較為完整。 2.應補足“畫面”設計之需求，以設計足夠的畫面。 3.應統整主題及研究方法，使專題具實質效用。	1.貢獻度感覺很少，好像大部份時間在編碼，而且編碼部份並沒有任何依據。 2.最後的使用者端的界面，沒有看到使用者需求分析與系統分析。	1.是否有做系統性的檢測？ 檢測後修改成效如何？
MB104-A3	B10021101 郭漢萱、 B10021108 張雅涵、 B10021126 林皓瑋、 B10021133 范國政	利用評價促發法與 ECT 理論評估校園 e 化系統優使性:以個案大學選課系統為例	林怡君	1.研究假設(有一部分)是否有實際上的意義，宜再思考。 2.研究主題應與系統優使性結合，並提出具體建議。	1.研究對象為大一同學，是有偏的對象，選課系統是所有雲科大學生，所以對象的母體應該是所有雲科大學生，抽樣的對象也要能代表所有雲科大學生。 2.收樣方法有 bias。 3.結論和內容沒有任何關聯。	1.問題為操作複雜，最後結構方程式結果是否回答此問題？
MB104-B1	B10021109 楊凱雯、 B10021116 蔡秉翰、 B10021130 陳宗平、 B10021142 黃珮均	應用中文能力檢 定閱讀與寫作線上 評量系統之規劃 與網站建置	蘇純繒	1.後台管理系統及建置官網的使用者(測驗中心人員及查詢官網者)應再收集意見。	1.入口網站做的不錯。	1.可以思考入口網站的需求與特性，作為設計的依據。是否有輸入防呆機制？
MB104-B2	B10021115 陳家君、 B10021124 蕭允毓、 B10021141 許雅竹、 B10121148 柯映竹	公部門推動內控 制度之探討以雲 科大為例	古東源	1.題目及實際研究內容應適當配合。 2.策略之擬定宜有系統化思考，方能更為周全並顧及全面性。 3.改善後之成效衡量其數據之引用，應切合實際之效果。	1.專題所提的問題，以及解決方案，沒系統性的評估而看自己或單一管理者的意見來決定。 2.要降低意外事件，但卻以意外事件處理不當來分析，不妥當。 3.表達方式沒有組織。 4.PDCA 沒有把 Check and Action 做出前後的比較。	1.事件發生次數是否與事件處理不當次數有關連性？ 2.簡報內容過多，應精簡講義，報告重要成果。
MB105-A1	B10021118 蔡峻誠、 B10021122 陳韋達、 B10021138 陳姿融、 B10121149 林坤霈	應用『擴散張量 影像之量化指 標』 辨識 失智 症患者與正常受 測者	傅家啓	無	無	1.與碩班學長賴奕偉的內容有何差異？內容相近。應於內文說明貢獻。

組別	發表人	發表題目	指導教授	意見一	意見二	意見三
MB105-A2	B10021029 湯正中、 B10021042 吳婉如、 B10021048 趙浩君、 B10028013 林怡君	5S 制度的規劃與實施-以中部某焊接工廠為例	黃志剛	1.是否進行宣導及教育訓練，讓員工了解 5S 之重要性。	1.建議補充說明推動 5S 過程的困難及解決方法。	1.對先前委員提問有清楚回覆。 2.口報清楚，對委員提問皆具體回覆。
MB105-A3	B10021005 李岳樵、 B10021016 張家綺、 B10021028 陳俊德、 B10021039 郭育菁	備品分級聯合補貨決策制定一以海外廠實務個案為例	吳政翰	無	無	1.對先前委員提出錯誤的部份已更正，並清楚回覆先前的提問。
MB105-B1	B10021001 林晉逸、 B10021008 林怡儒、 B10021010 巫宜珊、 B10021038 陳盈卉	中部某製紙業實務改善	黃志剛	1.建議評估方式選一種即可。 2.也許可以考慮以貸款利率作為最低可接受投資報酬率！	1.兩種成本的經濟效益評估的目的？投資報酬率？	無
MB105-B2	B10021104 黃珮瑜、 B10021107 施宛妮、 B10021112 李至允、 B10021114 蔡侑峻	配送人員最適派工與庫位規劃法則-以某輪胎公司為例	吳政翰	無	無	1.應就系統模擬的目的先做說明。
MB105-B3	B10021128 許喆勝、 B10021139 黃品瑗、 B10021144 張語軒、 B10021145 蔡安琪	雲端用藥管理 APP 之建置	呂學毅	1.建議 APP 應如何設計來避免病患誤服藥之情形，也許可考量利用顏色管理。	1.建議配合藥盒用顏色管理，以方便老人取藥。	無
MB106-A1	B10021106 廖盈君、 B10021110 黃于庭、 B10021121 許學誠、 B10021140 李益亘	存貨管理與物料管理電腦化-以源順股份有限公司為例	駱景堯	1.宜投入更多的前置分析作業，以確保所提的改善案及系統開發能符合該公司的需求，確實解決該公司的經營困境。	1.對於問題解決的思考不夠深入，改善目標亦不夠明確。 2.應善用 IE 工具深入探討問題的真因，以提出有效的對策。	1.英文的動詞有文法錯誤。 2.系統部分不宜過多介面介紹，輔以系統分析來說明。 3.績效測量抽樣次數太少。 4.庫位如何規畫？東西如何存放，餘料如何存放，如何檢索物料位置？ 5.上學期評審意見一未改善。
MB106-A2	B10021007 江政翰、 B10021020 吳政慶、 B10021048 陳秉豪、 B10028010 林泯斌	工廠實務改善-以中部某腳踏車配件工廠為例	邱靜娥	1.能聚焦所探討問題，深入分析，提出改善方案，並獲得具體成效。	1.提出的改善績效，應更具體說明數據的來源及其收集的期間，並佐証其效益與改善對策有直接的關聯。 2.應善用統計圖表呈現改善的過程分析。	1.摘要說明非全英文剪貼上投影片，應該有所安排條列，說明時才能讓聽眾了解。 2.出庫時系統需扣量即可達本組效果，似乎將簡單問題給予複雜化。 3.改善大致有工管概念，但是手法稍嫌直覺。

組別	發表人	發表題目	指導教授	意見一	意見二	意見三
MB106-A3	B10021009 楊友善、 B10021017 林敬霖、 B10021018 方敬硯、 B10021043 蔡嘉聆	彰源企業現場實務改善	侯東旭	1.對於閒置率的改善應該需要更具體進行分析。	1.管制圖的正確性及其使用效益應再確認。	1.管制圖沒有太大意義。 2.多人多機如何評估績效？每機台生產排程每日不同，如何彈性改變？ 3.閒置率改善績效為何？多人多機應該是很好的改善方案，可惜介紹說明太簡略。
MB106-B1	B10021002 廖元暉、 B10021013 張之倩、 B10021040 賴姍綺、 B10021044 王淑滢	工廠實務改善-以二水某組裝業為例	陳敏生	1.對於物料需求資料宜進行更深入的分析與蒐集，以避免季節性因素產生所規畫的儲位佈置無法滿足實際作業需求。 2.改善存貨料帳不一致不一定需要建置一個倉儲管理資訊系統。	無	1.投影片設計很美觀清晰。 2.英語報告表達很不錯。 3.物料儲位並未考慮物料間關聯性，考量關聯性效果應可更好。 4.系統是否有獨立公用資料庫？使用人只有一人？如果多人，如何同步資料。
MB106-B2	B10021111 李婉綺、 B10021117 林佳玫、 B10021119 楊雅評、 B10021137 王人慶、 B10028014 劉雅佩	工廠實務改善-傑出材料股份有限公司	陳敏生	1.對於模擬系統所建構的模式應先進行模型的正確性驗證。	1.使用 QFD 工具，但實際上只是矩陣相關分析，並不適合將其稱為 QFD 分析。 2.所發展系統為狹義的品質系統，並且屬於被動的問題改善，對於問題的預防及事前防範才是其最終目標。	1.模擬結果與現況差異不大，可視為模擬誤差，不應是模擬結果為改善目標。 2.生產效益分析應該要發現目前有哪些瓶頸，可是報告上看不出這些分析。 3.如何回溯瑕疵與製程追溯，應該提供案例說明。 4.沒有提供績效分析，很難確定效果。