105 碩士班 Proposal 結果彙整表

教室	場次	姓名	學號	論文題目	指導老師	意見一	意見二	意見三
MB101	A1	賴姍綺	M10421201	視覺搜尋作業中色彩意象詞彙的不同促發效果之探討	陳敏生	<ul style="list-style-type: none"> ● 研究主題合宜 ● 文獻探討 (1)充分，條理分明 (2)PPT 中欠缺 ISI 之細部比較! ● 研究方法 (1)設計規矩，流程可行 (2)目的為何?應用? ● 表達能力口條清晰，說明簡潔，PPT 結構清楚 ● 考慮其應用性 ● 考慮納入不同族群 	<ul style="list-style-type: none"> ● 研究主題值得研究 ● 文獻探討能契合研究主題。 ● 對象來自學生，建議可說明排除哪些狀況 ● 建議可再說明此研究在未來可運用在哪些方面的參考 ● 表達能力口語清晰 ● 建議可再查閱用 EEG(腦波)的文獻 	<ul style="list-style-type: none"> ● 無意見
MB101	A2	邱天盛	M10421225	動作型遊戲玩家與非玩家之聽障與正常學童在視覺注意力表現差異之探討	陳敏生	<ul style="list-style-type: none"> ● 研究主題適合 ● 文獻探討詳細 ● 受測者之篩選是否可以找到合適之受測者 ● 實驗獨創性要說明 ● 表達能力流利 ● 對受測者之選擇要詳細說定義 	<ul style="list-style-type: none"> ● 研究主題值得討論研究 ● 有清楚列出文獻的年齡群區隔說明 ● 玩家的定義會造成干擾(指玩的時間)建議定義再說明清楚 ● 從文獻的方法運用在本研究，建議在 7-11 歲學齡期的樣本數選取應平衡，避免認知不同。 ● 表達能力 OK ● 主題可參考修訂，不要列玩家與非玩家；在實 	<ul style="list-style-type: none"> ● 無意見

105 碩士班 Proposal 結果彙整表

教室	場次	姓名	學號	論文題目	指導老師	意見一	意見二	意見三
							驗統計中可列入並定義清楚	
MB101	A3	黃紹桢	M10421209	不同認知風格的空間設計訓練者對視覺工作記憶及空間組織能力之影響	陳敏生	<ul style="list-style-type: none"> ● 研究主題適合 ● .文獻探討充分，詳細 ● .研究方法可行三實驗彼此關聯性強 ● 受測者用猜的，如何解決? ● 受測者篩選，應考慮 IQ 	<ul style="list-style-type: none"> ● 文獻探討清楚有學說 ● 用雲科學生群體方式做驗證，但看不出研究測得結果是否有差異 or 提昇 	<ul style="list-style-type: none"> ● 實驗為驗證兩組受測者之差異性，並未探討及驗證實驗是否改善受測者之記憶或(及)組織能力，請於實驗結論釐清其適用範圍
MB101	B1	郭益廷	M10421234	建置支持向量回歸模型於智能引流輸液控制系統之流速精準調控	呂學毅	<ul style="list-style-type: none"> ● 研究主題具體，實用 ● 文獻探討過多設備之功用說明 ● Smart 為何? ● 如何比較績效? ● 到底實質助益為何? ● 研究方法中敘述 control 與 SVM 過多篇幅，未見獨自的方法 	<ul style="list-style-type: none"> ● 研究主題與臨床實務結合，值得研究 ● 文獻探討多補充說明國內外有關"引流"的發展，須說明本研究預期貢獻 ● 目前只有設計，還在實驗設計階段。 ● 表達能力清楚 ● 建議引流+壓力測量是否合併 ● 建議主題可作"壓力"測量 	<ul style="list-style-type: none"> ● 論文為以偏心輪控制引流管流速，最傳統及常用之方式為 PID control，論文應比較模型與傳統自動控制方法之差異及優越性。 ● 引流裝置之目的為控制腦脊隨液(CSF)之壓力，如臨床可量測 CSF 壓力，宜考慮將控制引流管流速調整為控制 CSF 壓力為目標。

105 碩士班 Proposal 結果彙整表

教室	場次	姓名	學號	論文 題目	指導 老師	意見一	意見二	意見三
MB101	B2	杜俊賢	M10421237	利用免疫演算法結合特徵選取建立多重慢性病死亡預測模型	呂學毅	<ul style="list-style-type: none"> ● 為何選用此演算法? ● PPT 呈現不清楚 ● 提及大數據分析，分析方法為何? ● Data 1999-2012 之樣本進入是否相同?不同如何解決? ● 可否形成預測存活率五年內…? ● 以多重慢性病為一類，似乎不適合!應該就疾病類型關聯性先行分析歸類 	<ul style="list-style-type: none"> ● 用資料庫進行研究..慢性 性病有無年齡群或特定某些疾病別 ● 有提出國內外文獻，但未說明國外資料是國家資料庫或某個別型醫院之數據。 ● 18 歲以上以多重慢性病死作為判斷(7 種疾病)，在研究年度中須說明選樣方式，因為範圍太廣。 4.建議主題可用"死亡模型"的預測 ● 對研究對象可再清晰瞭解 ● 找出因素做關聯性較能有貢獻 	<ul style="list-style-type: none"> ● 計劃書(存/歿)之定義受時間因素干擾，應再明確予以適當定義(如 N 年存/歿狀態) ● 計劃書以 7 類慢性病為叢集，建議思考將具相關性之慢性病歸類為一叢集，以提昇資料分析之可用性

105 碩士班 Proposal 結果彙整表

教室	場次	姓名	學號	論文 題目	指導 老師	意見一	意見二	意見三
MB101	C1	蘇俊名	M10421215	醫院護理 人員正向 情緒、復 原力與留 任意願之 探討	鄭博文	<ul style="list-style-type: none"> ● 題目應修正，突顯是個案醫院探討 ● 是否可以考慮不同醫院之關係差異比較 ● 文獻未將正向情緒、復原力、留任意願之綜合關係，似乎只針對單一構面作探討 ● 針對單一醫院發問卷是想解決 (1)成大離職原因改善? 或是驗證 (2)結構方程式之存在 ● 研究主題不明確，結果可能只限於驗證結構方程式存在 ● 若針對成大相關問卷應客製化納入成大離職原因成為問題 	<ul style="list-style-type: none"> ● 研究主題價值不高，也無法解決醫院實務問題 ● 文獻探討適當，用心 ● 研究方法考慮不夠周詳，如口試時提醒重要因素沒有提及。 ● 需修正研究方向、方法、架構。 ● 表達能力清晰 ● 能適當與老師溝通。 	<ul style="list-style-type: none"> ● 個案醫院實際離職(不留任)統計前兩大因素為另謀他職及家庭因素，計劃書僅考慮情緒及復原力兩因素，未量度家庭因素之影響，宜考慮包括量度及分析家庭因素對於留任(離職)之影響

105 碩士班 Proposal 結果彙整表

教室	場次	姓名	學號	論文 題目	指導 老師	意見一	意見二	意見三
MB101	C2	曾軍凱	M10421226	應用地理資訊系統探討醫院分布與慢性病病患就醫可近性之研究-以雲林縣為例	鄭博文	<ul style="list-style-type: none"> ● 地理資訊系統於本研究之功用為何?於本研究不存在? ● 腦血管疾病與可近性之關係重要度不如生活習慣... 來得重要 ● 研究問題模糊，目的不清 ● 腦血管死亡率之原因無法清楚，則無法與可近性產生關聯 ● 如果問題是要分析醫學中心之成立之可行性，就必須專注在此問題上 	<ul style="list-style-type: none"> ● 題目不適當，因果關係探討不明確。 ● 與主題相關的文獻不夠。 ● 無法能有建設性價值的分析。 ● 努力卻缺乏價值。 ● 表達能力清楚 	<ul style="list-style-type: none"> ● 論文題目包括「應用地理資訊系統」及「慢性病」，計劃書內容未見「地理資訊系統」之真實應用，計劃書內容之疾病為「腦血管疾病」，應修正題目以符合計畫書內容 ● 計劃書探討「腦血管疾病死亡率」，影響因子僅包括人口特徵、社會經濟、醫療資源等一般性之因素，應包括影響腦血管疾病之直接因素，以提供可信及有效之分析結論

105 碩士班 Proposal 結果彙整表

教室	場次	姓名	學號	論文 題目	指導 老師	意見一	意見二	意見三
MB102	A1	陳尚佳	M10421207	電動貨車 收送貨問題-同時考量充電站選址及車輛路徑	黃志剛	<ul style="list-style-type: none"> ● 研究主題實用 ● 若電力不足夠去充電站 → infeasible。 ● 如何確保有 feasible solution? → input data 的限制要求? ● 表達能力 OK ● 「啓甲」 → 請精準定義 	<ul style="list-style-type: none"> ● 此類問題之相關議題繁多，但如僅探討充電車之議題則略顯不足。 ● 假設條件不完全。 ● 數學模式有誤。 ● 對於問題的描述不甚清楚，未能做詳細的說明。 	<ul style="list-style-type: none"> ● 緒論部分比對紅字仍要以自己意思改寫，不宜與文獻完全一致。 ● 文獻須依照自己意思改寫。 ● 國外文獻需要說明，目前僅條列問題但未說明 ● VRP 考量燃料補給文獻並未提供，如傳統加油，或是中繼補給考量 ● .2.2.2 每種問題只有一篇文獻，不足以顯示研究貢獻 ● 研究假設與模型不相符合，例如供貨與需求點數量已知。由此可見有考量供貨量與需求量，但是限制式沒有設置相關限制式 ● 模型設計限制式很多細節沒有考慮 ● .模型限制式口頭描述不正確

105 碩士班 Proposal 結果彙整表

教室	場次	姓名	學號	論文 題目	指導 老師	意見一	意見二	意見三
MB102	A2	梁尚崙	M10421238	利用基因演算法 (GA) 在考慮具有不同途程的多種產品之最佳化可重構製造系統的生產規劃	呂明山	<ul style="list-style-type: none"> ● 問題描述不清楚完整 ● 整個工廠一次只能加工一種產品→太強的假設，使問題變成一 TSP 產品排序問題。→問題變成如何挑不同的 Configuration 去生產每一種產品，如何排序產品生產順序，使 setup time 最小。 	<ul style="list-style-type: none"> ● 該研究主題並非創新，1990~2004 年間該研究之相關議題眾多，建議可參放。 ● 彈性途程之研究繁多，故文獻搜尋不足。3.對問題的說明不是很清楚，未能作詳細的說明。 	<ul style="list-style-type: none"> ● 應考量同時點下，不同產品可於不同機台加工? 不應該假設同時只有一種產品加工，而其他機台閒置 ● 文字段落比對重複結果高的部分，需要再調整，改自己意思說明 ● 問題描述相當複雜，但問題實質反而簡單 ● 口頭表達與論文內容有出入，無法正確表達論文內容

105 碩士班 Proposal 結果彙整表

教室	場次	姓名	學號	論文題目	指導老師	意見一	意見二	意見三
MB102	A3	黃亦琳	M10421212	公共自行車租賃系統車輛調度模式規劃及設置-以新竹市為例	黃志剛	<ul style="list-style-type: none"> ● simulation based optimization 文獻探討? ● 用 simulation 求最佳解合適嗎?如何有效率的找到最佳解? 	<ul style="list-style-type: none"> ● 文獻探討不足。 ● 假設條件不足 ● 模擬軟體及模擬技巧之運用，如何確保結果為最佳? ● 可顧慮更實際之情況，如上下課、上下班之來客數，而不是重一 Lognormal 分配 ● 求解方式可做更深入之探討。 	<ul style="list-style-type: none"> ● 模擬的文獻太少，不是僅介紹軟體即可，過去使用模擬方法解決類似問題的期刊文獻(目前僅提供數篇國內論文，且部分與本研究相關性甚低) ● 尚未提出模擬系統使用之流程圖與各元件之設計，目前僅看到概念性流程圖 ● 隨機因子為何? 模擬最大優勢之一為可考量參數之隨機性，目前僅考量來客為隨機，但是騎乘距離等其他參數都可以設置為隨機參數 ● 如何使用模擬方法求解最佳化問題? 演算之設計方法未說明

105 碩士班 Proposal 結果彙整表

教室	場次	姓名	學號	論文 題目	指導 老師	意見一	意見二	意見三
MB102	B1	張元榛	M10321225	以最小化完工時間為目標含單站重工之生產排程-以某鞋業製造商為例	柳永青 林君維	<ul style="list-style-type: none"> ● model 為 nolinear optimization →求解時間長 ● 基因法.子代的 feasibility check? ● 如何比較不同重工啟動排程→完整 algorithmn?(包含不良品的產生，新增加的訂單) 	<ul style="list-style-type: none"> ● 執行方法未說明清楚 ● 有若干站不良應加以限制，否則組合無窮多 	<ul style="list-style-type: none"> ● 僅提供一個 Lingo 表無法確認問題之正確性，並未針對求解的決策結果進行說明 ● 不良品發生與最佳化過程之間關係沒有說明：須重工不良品是隨機發生，最佳化模型是確定性模型，兩者關聯與如何結合並沒有描述，此部分是關鍵 ● .演算法進度需要加快，由於問題會重新演算，演算法效能與品質需要驗證，無法套用傳統的演算法

105 碩士班 Proposal 結果彙整表

教室	場次	姓名	學號	論文 題目	指導 老師	意見一	意見二	意見三
MB102	B2	許誌鏞	M10421236	以物件導向為基礎之工業 4.0 虛實整合製造控制系統的建構及應用	呂明山	<ul style="list-style-type: none"> ● 請說明研究的貢獻度? 	<ul style="list-style-type: none"> ● 題目範圍是否定義過廣，故內容似乎僅侷限於資訊的整合而與工業 4.0 無關，建議可將主題稍加修正 ● 與過去研究之內容差異未知，未曾探討 	<ul style="list-style-type: none"> ● 比對結果有段落完全一致狀況，且比例甚高，此狀況需要根據自己意思重新改寫或用適當引用格式，避免抄襲 ● 如何驗證此架構可行性和成效，如何使用現有設備進行驗證? ● 工業 4.0 主要為智慧化，可是目前研究沒有智慧化。所以題目建議修改更符合研究內容，或是增加智慧化部分。 ● 與傳統自動化工廠之差異為何? ● 研究的主要貢獻沒有明顯呈現出來，難以和過去現況區分研究差異

105 碩士班 Proposal 結果彙整表

教室	場次	姓名	學號	論文 題目	指導 老師	意見一	意見二	意見三
MB102	C1	陳思凱	M10421240	考量進出口限制下之設施部門布置規劃	蘇純繒	<ul style="list-style-type: none"> ● 缺少數個設施排程一直線，其總長$\leq$建築物總長 ● 設施規劃 run time 很長，目標是找到最佳解。 	<ul style="list-style-type: none"> ● 距離的計算應有更詳細的說明(因為各部門之尺寸不相同，可能無法直接以直角距離來計算) ● 所建構之數學模式有誤，請修正 	<ul style="list-style-type: none"> ● 說明什麼問題會需要此問題? 大部分設施規畫都已確定，什麼情境會需要根據生產狀況重新設置 Layout? ● 與現實設施規劃有結果有諸多不合理處，如不考量製程順序，不考量走道連貫等 ● 比對結果有整段紅字狀況，請根據自己意思重新改寫。 ● 三個階段的關聯為何? 各階段決策變數為何? 如果只是研究發展過程，不應該把問題分階段，會使讀者誤會 ● 小問題結果的設施放置沒有整齊，可能導致直角走道不見得可行，進而導致模型的直角距離假設不存在

105 碩士班 Proposal 結果彙整表

教室	場次	姓名	學號	論文題目	指導老師	意見一	意見二	意見三
MB102	C2	蘇靖婷	M10421224	應用灰色理論於水平調整螺絲腳墊之銷售預測	古東源	<ul style="list-style-type: none"> ● 影響此個案公司銷售的因子並未詳細分析，深入研究。 ● 專家訪談?文獻?如何進行? 	<ul style="list-style-type: none"> ● 為什麼要作灰色預測之文獻探討不全，過去預測之效果上皆用何種方式未進行比較分析 ● 與過去的研究差異何在? ● 預測方式受因子的影響極大(哪些因子應納入數量應做審慎之評估:如競爭者 ● 預測模式受產業的影響極大(但對該產業之特性未能做深入之說明) 	<ul style="list-style-type: none"> ● 研究動機不明確，只因為資料少所以用灰色預測? 不是因為準確性或其他因素? ● 文獻針對方法應用的過去發展不夠清楚，難以看出本研究的差異性和貢獻性 ● 目前研究與過去灰色預測有何不同? 僅應用於不同產業，研究貢獻不足。 ● 螺絲產業與其他產業有何不同? 需要說明過去方法有何處不足，所以需要使用灰色預測? ● 研究方法和主題的特性關聯並未說明，方法有何種限制? ● 如果專家訪談是主要貢獻，如何判斷因子具有相關性，而不是將一堆因子由專家獲得再納入考量就可判斷具有顯著影響，對預測就有幫助

105 碩士班 Proposal 結果彙整表

教室	場次	姓名	學號	論文 題目	指導 老師	意見一	意見二	意見三
								<ul style="list-style-type: none"> ● 未有實際成果，目前多屬於一般研究方法說明，難以判斷對此研究的了解與問題特性清晰。如何找出適當的研究方法，這些脈絡不清楚
MB103	A1	蕭翊峯	M10421243	利用影像處理分析復健治療之上肢動作探討復健成效與職能表現之關聯性	呂學毅	<ul style="list-style-type: none"> ● 偏癱的導因很多，不僅限於中風。再者，職能治療著重於精細動作的表現。本篇研究對象為中風病人，建議修改標題例如探討中風合併偏癱個案的精細動作成效與職能表現…或簡化復健監控系統的成效評估:以中風合併偏癱個案為例 ● 多元回歸預測模式當中除性別以外，要使用虛擬變數。此外，20-40, 40-60 分類上 overlap。以職能治療師的專業評估作為成效檢測的參照基準，建議可找一位以上 	<ul style="list-style-type: none"> ● 為何有 2017 年文獻？Cook, J. A. (2017). ROC curves and nonrandom data. Pattern Recognition Letters, 85, 35-41. doi:http://dx.doi.org/10.1016/j.patrec.2016.11.015 ● 研究對象“台大醫院斗六分院”的名稱有誤。 ● 迴歸分析的變數若是有超過兩個 Level，需要用虛擬變數 ● 如何測量其“預後良好”？ ● 比較復健時患側手速率的效果，需要對同一個病患，比較其前後的患 	<ul style="list-style-type: none"> ● 無意見

105 碩士班 Proposal 結果彙整表

教室	場次	姓名	學號	論文題目	指導老師	意見一	意見二	意見三
						<p>但須奇數的職能治療師，綜合其評估結果。且若遇到評估結果不一致時，可做細部探討，增加分析的深度並可收集他們的意見來幫助系統優化。</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 目前的文字敘述和口報表達方式不容易理解研究內容，建議參考委員們的意見修改措辭讓研究內容更具焦 	<p>側手速率。</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 表達清楚、簡報還不錯 ● 是否申請 IRB 醫療倫理審查？ ● 與復健醫師還是復健師合作？ 	
MB103	A2	許哲維	M10421210	運用存活分析探討慢性阻塞性肺病患者之不同因子對膿胸的影響-以台灣健保資料庫為例	呂學毅	<ul style="list-style-type: none"> ● 後續建議增加對[肺膿瘍]的相關文獻探討 ● 研究分組有一些問題(存在諸多干擾，尤指將非罹患 COPD 者皆納入對照組，目前對照組之中諸多干擾無法控制)。為何不在 COPD 的所有個案中區分有膿胸(病例組)和無膿胸(對照組)? ● 就研究設計分組的部分，後續建議在與指導 	<ul style="list-style-type: none"> ● 若是找沒有 COPD 的病患當對照組，很難控制這一組病患的複雜性，屆時，比較出來的結果，非常難以比較兩組的比較。建議，直接找有幾千筆有膿胸的對象，運用貝氏定理回溯過去的資料。 	<ul style="list-style-type: none"> ● 沒有膿胸的患者資料在整個的分析中如何處理，沒有清楚的說明，宜清楚自己的研究分析方法及資料的處理

105 碩士班 Proposal 結果彙整表

教室	場次	姓名	學號	論文題目	指導老師	意見一	意見二	意見三
						老師討論並做修正		
MB103	A3	朱祐德	M10421242	探討罹患腦血管疾病病患其飲食與運動情況對死亡率之影響以 NHANES 資料庫為例	呂學毅	<ul style="list-style-type: none"> ● 飲食和運動個別分開探討，是否合適? 飲食和運動之間可能存在交互作用 ● 建議找專科醫師(如:腦神經內科)和營養師針對研究設計進行討論 ● 目前的資料當中存在的變數太多(不可控因素太多) ● 建議後續再與指導老師討論並做修改 	<ul style="list-style-type: none"> ● 了解罹患腦血管疾病病患的飲食與運動狀況,這一類的研究已經眾所週知，所謂的營養素與運動時數資料，一個對象追蹤多久? ● 如果只訪問一次，如何控制研究對象的長久的行為? ● 建議找腦血管醫師與營養師加入研究團隊。因為，這一類的研究過去已經做很多了! 	<ul style="list-style-type: none"> ● 無意見
MB103	B1	陳宜琪	M10421244	結合腦部磁振造影與骨架化技術於阿茲海默症之特徵萃取及辨識	傅家啟	<ul style="list-style-type: none"> ● 後續增補文獻探討的深度和廣度，尤其是過去實驗室所發表的論文或研究成果的回顧和比較目前文獻參考當中只有第十筆是過去實驗室成員所發表 ● 建議後續增補 本研究 and 過去研究(特別是實驗室過去學長姐們的研 	<ul style="list-style-type: none"> ● 應該跟其他過去的研究比較，“腦部磁振造影與骨架化技術”與“腦部磁振造影與區塊技術”，或是，過去類似的研究有何區別? 過去研究的文獻比較很重要! ● 不太懂老師發問的問題。 	<ul style="list-style-type: none"> ● 對於分析方法所需要的訓練，及驗證筆數宜有更深入的了解，而不是被動的接受合作廠商的所能提供而定，(自己要先有認知所需的"最小資訊量")

105 碩士班 Proposal 結果彙整表

教室	場次	姓名	學號	論文題目	指導老師	意見一	意見二	意見三
						究)在影像處理上的優缺點比較，可凸顯本研究的重要性和價值。		
MB103	B2	柯名珣	M10421217	回收站設施對廢棄藥品回收意願之影響	蘇純繒	<ul style="list-style-type: none"> ● 對研究主題，研究背景和動機的說明不清楚，缺乏對廢棄藥品回收現況與現場實際運作狀況的了解。標題和內容敘述不一致。 ● 回收站對回收意願不高，關鍵問題是甚麼?改善回收設施或探討選址問題能改善問題? ● 雲林縣不鼓勵廢棄藥品回收，屬於政策執行面的問題，改善回收站設施能有助於提高廢棄藥品回收意願?這似乎是兩件不同的事情 ● 廢棄藥品回收是非常好非常重要的，廢棄藥品會造成諸多問題，尤以汙染環境為重。同學對廢棄藥物回收的實際狀 	<ul style="list-style-type: none"> ● 研究動機很不清楚，現在的雲林縣垃圾是如何處理，以至於，需要做廢棄藥品回收? ● 如果能夠到現場觀察、訪談藥局的藥師，初步訪談民眾，將會對此研究主題熟悉，就能夠做出一個好研究。 ● 如果，能夠對此問題的實務操作弄清楚，才能夠回答老師們問的問題。 	<ul style="list-style-type: none"> ● 研究是針對雲林縣各區居民對藥品回收的環境危害風險認知，再據以區分不同地區的差異，接著「再依據此而去做回收站設施"地址"的選定參考」而題目中的意涵為回收站"設施"對藥品回收意願的影響似乎並未著墨

105 碩士班 Proposal 結果彙整表

教室	場次	姓名	學號	論文題目	指導老師	意見一	意見二	意見三
						<p>況不清楚，缺乏對現場運作的了解。在內容敘述上，對研究背景和動機不甚清楚。對於研究的主軸: 回收站設施和廢棄藥品回收意願的關聯性是甚麼??為什麼將這兩件事情放在一起討論?目的和動機不清楚</p>		
MB103	C1	陳鈺棻	M10421221	整合類神經網路與行動裝置之疲勞預測模型建構	蘇純繒	<ul style="list-style-type: none"> ● 行動裝置和穿戴式設備僅是收集資料的工具，並不是重點。建議標題在修正使其聚焦，例如: 採用類神經網路於疲勞預測模型之建構 ● 以碩士生當研究對象的理由不夠充足，碩士生這個族群有何重要性值得對其進行疲勞預測? 再者，從日常發現，研究生的疲勞多半集中在某些階段，不像一些職業別(如:護士)是屬於長期疲累。選擇碩士生當 	<ul style="list-style-type: none"> ● 針對碩士生，應該是方便取樣，而不是因為疲勞度為 50%，因為，更多行業的對象，比數碩士生更疲勞。 ● 行動裝置只是收集數據的工具，有什麼特別麼，需要放在題目。 ● 行動手環是否有校正的問題? 此外，抽樣方法也要注意分層抽樣。 ● 表達的能力還不錯! ● 四個學院的學生，可能面對學校功課的週期性變化，導致前三天與後 	<ul style="list-style-type: none"> ● 研究中提到要去做「提醒機制」，但如何分析提醒機制的成效卻沒有說明

105 碩士班 Proposal 結果彙整表

教室	場次	姓名	學號	論文 題目	指導 老師	意見一	意見二	意見三
						<p>研究對象，研究價值會受限，目前所列的相關理由不充足，但如果是基於取樣方便那是可接受的。</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 穿戴式設備需要考慮校正問題，如何校正?運作多久進行校正，確保收集資料的工具的有效和可信。 ● 將博士生排除在外的理由為何? 減少變異? ● 收集資料的時間點很重要，要降低或排除相關因素造成的干擾(例如考試前或繳交作業前可能疲勞感比較重) ● 研究設計的內容尚有相關細節缺少考量，後續宜修改 	<p>三天的功課壓力不同，提醒效果不同。</p>	
MB103	C2	曾林右	M10421228	應用羅吉斯迴歸分析與模糊偏移改變點法於	邱靜娥	<ul style="list-style-type: none"> ● 對於過去所使用的方法和研究成果進行優缺點比較，凸顯本研究的重要性和價值 ● 研究成果後續的產業應 	<ul style="list-style-type: none"> ● 最好清楚說明，本研究可以修正以前的 X⁻管制圖改變點估計的什麼缺陷? ● 研究成果最好可以了 	<ul style="list-style-type: none"> ● 無意見

105 碩士班 Proposal 結果彙整表

教室	場次	姓名	學號	論文題目	指導老師	意見一	意見二	意見三
				X ⁻ 管制圖改變點估計之研究		用範疇為何?對產業界的貢獻為何?	解，可以用在什麼產業實務上?	
MB103	C3	翁韶鞠	M10421248	利用 KM 管制圖於監控製程品質特性函數關係之研究	邱靜娥	<ul style="list-style-type: none"> ● 晶圓相關的技術發展相當快，此研究的文獻回顧過時，後續宜更新參考文獻 ● 對研究主題的瞭解僅來自於文獻探討，缺乏對實務現場的了解。建議後續嘗試尋找相關人脈至現場觀察或參訪或甚至面訪實務工作者，來增加對製程的了解，這也有助於後續研究成果的應用和實務意涵的討論。 	<ul style="list-style-type: none"> ● 有關 MFC 的用在產業的應用，很好，但是，文獻是 2000 年的成果，離現在太遠了，現在的 MFC 是否還有這個問題，需要跟實務界確認。2.KM、KMDD 的原文為何？文獻為何沒有提到 KM, KMDD, MFC? 	<ul style="list-style-type: none"> ● 無意見
MB104	A1	余重昆	M10421227	日夜輪班與夜班工作對雙重作業績效的影響	陳敏生	<ul style="list-style-type: none"> ● 刺激停留時間宜更謹慎在前測後再決定，雙重作業的時間是否會有不同?宜再評估 	<ul style="list-style-type: none"> ● 預期分析結果的討論項目應更具體說明 	<ul style="list-style-type: none"> ● 缺少剝奪睡眠的評估，結論無法明確推論差異原因 ● 實驗設計完整合理 ● 實驗對象可考慮包括快速輪班的樣本 ● 陳述清楚流暢

105 碩士班 Proposal 結果彙整表

教室	場次	姓名	學號	論文題目	指導老師	意見一	意見二	意見三
MB104	A2	陳韻如	M10521202	情緒刺激對高齡者於轉換作業的影響	陳敏生	<ul style="list-style-type: none"> ● 高齡者轉換作業的效率在工作中或生活中會有哪些影響 ● 正確率可能須納入為績效評估的指標 	<ul style="list-style-type: none"> ● 研究主題實用性的貢獻為何? ● 預期分析結果的討論項目應更具體說明 	<ul style="list-style-type: none"> ● 研究目的應更明確的說明 ● 文獻分析及整理有條理 ● 實驗一及實驗二的目的及差異應更明確區分 ● 以反應時間為主要評價，正確率只作為門檻，是否應同時考量? ● 如何分析實驗數據並說明
MB104	A3	李家萱	M10421218	警告資訊之相容性對於場相依與場獨立駕駛反應影響	柳永青	<ul style="list-style-type: none"> ● 因訊息與方向有關，文獻已知視覺顯示比較好，本研究的目的及貢獻須再謹慎思考 ● 對內容的表達重點及時間掌控有待加強！ 	<ul style="list-style-type: none"> ● 受測者區分場相依及場獨立的目的宜說明 ● 反應績效如何量測建議應具體說明 	<ul style="list-style-type: none"> ● 中文文獻未列於參考文獻 ● 場獨立與場相依是否納入實驗因子，而非事先區分
MB104	B1	許浩維	M10421233	行進間使用即時通軟體對駕駛者行為績效之影響	柳永青	<ul style="list-style-type: none"> ● 法規規定不能用手机，故研究之目的及貢獻宜再謹慎思考 ● 路況是否再區分單純與複雜？ ● 每 2 分鐘來一個訊息，反應時間是否足夠？若區分 2 分.4 分一則訊息，會有不同之研究成 	<ul style="list-style-type: none"> ● 邊開車邊打字回覆困難度偏高，實際執行可能性不高 ● 駕駛績效如何評估應具體說明 	<ul style="list-style-type: none"> ● 研究目的應與研究主題相呼應，手機成癮是否明列於題目中? ● 四項使用狀態中，回覆訊息明顯不同於其他變項，是否考慮語音取代手動回覆

105 碩士班 Proposal 結果彙整表

教室	場次	姓名	學號	論文題目	指導老師	意見一	意見二	意見三
						果出現？		
MB104	B2	林彥廷	M10421231	應用奇異譜分析與支撐向量機辨識多變量製程之混和管制圖樣式	古東源	<ul style="list-style-type: none"> ● 多品質特性下，如何做奇異譜分析，似乎還不清晰! ● 宜使用小範例數據做分析，驗證對方法使用的正確性! ● 初步成果單一品質特性下之研究方法可行，但在多變量下，如何分析，還須進一步探討! 	<ul style="list-style-type: none"> ● 多探討多變量之混合管制樣式的文獻 ● 方法使用的公式與求解問題之間相對應關係及應用不甚了解 ● 問題回應能力不足 	<ul style="list-style-type: none"> ● 奇異譜分析的文獻未詳細探討 ● 如何使用奇異譜分析於混合樣式辨識未能清楚說明 ● 如何產生相關性多變量數據未清楚說明 ● 視窗大小之設定未說明
MB104	C1	姜博瑜	M10421309	結合雙次抽樣與變動抽樣間隔之 EWMA 管制圖經濟性設計	古東源	<ul style="list-style-type: none"> ● 模式中加入風險因素(型一、型二誤差)，才會更合理 ● 宜用模擬數據來說明所建構之模式；及初步的求解結果！ 	<ul style="list-style-type: none"> ● 建議符號分為已知參數、求解變數及成本分類表示 ● 敏感度分析內容應說明 	<ul style="list-style-type: none"> ● 應再確認是否包含統計性設計 ● 是否將 EWMA 與 X-BAR 比較？ ● 基因演算法如何執行，應納入研究方法中 ● 敏感度分析如何進行亦應說明
MB104	C2	林敬峰	M10421241	同時考量災後道路修復作業暨賑災物資路徑規	駱景堯	<ul style="list-style-type: none"> ● 很清楚!做得很好! 	<ul style="list-style-type: none"> ● 無意見 	<ul style="list-style-type: none"> ● 整合道路修護與物資配送的必要性；是否應加入研究假設? ● 如何測試模型? ● 模型正確性如何判定?

105 碩士班 Proposal 結果彙整表

教室	場次	姓名	學號	論文 題目	指導 老師	意見一	意見二	意見三
				劃				周延性如何評估?
MB104	C3	張玲鳳	M10421203	同時考量 機台定期 保養與臨 時故障之 路徑規劃	駱景堯	<ul style="list-style-type: none"> ● 如何評估 GA 求到的解及求解時間之有效的? 	<ul style="list-style-type: none"> ● 定期保養已知需求如何假設? ● 與排程問題有何差異? 	<ul style="list-style-type: none"> ● 文獻僅有國內碩士論文，應加強期刊論文的探討 ● 故障產生機制的說明需更明確 ● 採用基因演算法的必要性
MB105	A1	李世詠	M10421246	設限資料 下之管制 圖設計	童超塵	<ul style="list-style-type: none"> ● mean shift 的上升 or 下降都是已超出上管制界限，但超出 Control limit 後，如何知道是上升 or 下降 Z? ● 尚未有初步成果 ● 參考的設定應考慮是否與實務狀況相符，例如：壽命以常態分配考慮到大偏移→大偏移不是用 EWMA 管制圖的目的 	<ul style="list-style-type: none"> ● 本研究的創新與貢獻度仍可再加強 ● Chapter03 研究方法之內容可再加強 ● 如何驗證本研究之成果及成效 	<ul style="list-style-type: none"> ● 是否只需偵測往下偏移(從消費者角度)，文獻亦只偵測單邊
MB105	A2	劉富展	M10421306	結合支撐 向量機與 模糊統計 集群法於 變動抽樣 管制圖估	童超塵	<ul style="list-style-type: none"> ● 變動抽樣 n 與 n2 警告界限的設定，均沒有在論文反應出來，所有公式在文獻上都有，本研究的貢獻看起來很少! ● 目前看不出初步成果 	<ul style="list-style-type: none"> ● 研究方法上與文獻中的方法，若相似則應強調差異之處 	<ul style="list-style-type: none"> ● 建議描述分析流程 ● 簡報清晰

105 碩士班 Proposal 結果彙整表

教室	場次	姓名	學號	論文 題目	指導 老師	意見一	意見二	意見三
				計改變點 之研究		<ul style="list-style-type: none"> ● 回答評估方法有誤 		
MB105	A3	方敬硯	M10421211	利用資料 探勘技術 建立運動 彩券投注 之預測模 式-以職業 棒球聯盟 為例	侯東旭	<ul style="list-style-type: none"> ● 方法論是已經存在的各種資料探勘方法應著重在(1)方法論上的創新或(2)應用面(實務資料)的創新，這樣此研究的貢獻性較大一些 	<ul style="list-style-type: none"> ● 應確認採用類神經網路是否為較佳的選擇 ● 考量的因子增或減，以增加創意及貢獻度 ● 如何驗證實際成效?正確率之提昇應以文獻中資料做比較，較為客觀 	<ul style="list-style-type: none"> ● 建議訓練資料是否要篩選 ● 討論可延伸應用的領域，增加論文貢獻
MB105	B1	謝孟穎	M10421310	應用模糊 統計集群 法於卜瓦 松分配管 制圖估計 製程改變 點之研究	古東源	<ul style="list-style-type: none"> ● FSC 中的隸屬函數中，為什麼是用常態分配去計算機率值?Poisson 分配在什麼情況下趨近常態?這才是這篇論文的 Contribution ● Poisson 分配的小偏移、中偏移、大偏移如何判定?依據為何? 	<ul style="list-style-type: none"> ● 研究方法中應強調本研究之創新與應用之處 ● 本研究之貢獻度應加強 	<ul style="list-style-type: none"> ● 隸屬函數的計算需檢查 ● contribution 不明確

105 碩士班 Proposal 結果彙整表

教室	場次	姓名	學號	論文題目	指導老師	意見一	意見二	意見三
MB105	B2	呂珈瑋	M10421312	考量消費者預算下商品定價與組合之決策	吳政翰	<ul style="list-style-type: none"> ● 消費者不應該是考慮單一消費者，這樣人數太多，建議考慮幾種(消費者預算 X 消費者類型)的組合 	<ul style="list-style-type: none"> ● 目標式(1)的 Cj 沒有對 Cj 做定義 ● “預算用完”的概念須再修正說法 ● 消費者應做分類較合理，且各類人數亦須考量 ● 兩階段求解的必要性可再考量。可能有無法收斂的風險 	<ul style="list-style-type: none"> ● 消費者預算與數目為已知，是否合理，是否需要分群 ● 預算建議以範圍設定，求解空間較彈性
MB105	C1	林映廷	M10421301	消防人員人力編排與勤務排班問題之研究	蘇純繒	<ul style="list-style-type: none"> ● 演算法的應用有必要嗎?看起來 Lingo 就可以求解了，因為該消防局只有 27 人而已，而且模型假設中沒有考慮突發意外狀況 	<ul style="list-style-type: none"> ● 兩階段求解法是否有存在的必要應說明，否則以一次求解完成即可 ● 考量尖峰&離峰狀況可更為實際 ● 考量受雇者的期待:例如平均連續休息總時段增加，或平均連續執勤總時段減少，均可納入目標式或敏感度分析之中 	<ul style="list-style-type: none"> ● 第一階段不宜針對單日，應針對整個月份求解各日人數 ● 一、二階段是否合併求解

105 碩士班 Proposal 結果彙整表

教室	場次	姓名	學號	論文題目	指導老師	意見一	意見二	意見三
MB105	C2	蔡佩好	M10421303	考慮需求變動下之公共自行車系統車輛運補策略研究	蘇純繒	<ul style="list-style-type: none"> ● 運補應該是動態的，可是用靜態的數學模式以及過去實際運補資料來求解，好像不是很合理 ● 數學模式中的有些限制是要重新仔細考慮 ● 車輛數為什麼是已知? ● 動態運補規劃建議用資訊系統收集需求 	<ul style="list-style-type: none"> ● 動態而即時的資訊(缺車或多車)如何以數學模式求解，宜再考量。必要時應大幅修正模式。 ● 各時段的運補需求(缺車或多車)應有延續性。即前一時段的缺/多車問題，若未解決，則必延續此問題至下一時段時解決。 	<ul style="list-style-type: none"> ● 此問題是否應以資訊系統求解而非數學問題 ● 若以數學問題視之，應用為求解各站自行車的配置數，而非動態運補決策
MB105	C3	唐毓濃	M10421308	彈性流程式下物料搬運與生產排程問題	吳政翰	<ul style="list-style-type: none"> ● Ls3 如何求解?Ls3=多少?數學模式應可在思考周全一些 	<ul style="list-style-type: none"> ● 兩階段求解是否有必要；應加強說明：主要目標及次要目標如何配合求解，若兩目標有衝突應如何解決。否則以單一目標為佳。 ● Ls3 的計算式不明，時段 u 的定義及效用不明 ● 數學模式尚未經驗證，正確性仍有疑慮 	<ul style="list-style-type: none"> ● 可以考慮拉式生產 ● 宜考慮問題的初始化 ● Ls3 計算未反應在模式 ● 符號使用宜檢查是否適當

105 碩士班 Proposal 結果彙整表

教室	場次	姓名	學號	論文 題目	指導 老師	意見一	意見二	意見三
MB106	A1	張語軒	M10421214	自動駕駛 對駕駛者 情境警覺 與突發狀 況下接管 能力之影 響	柳永青	<ul style="list-style-type: none"> ● 研究主題不明確，題目可稍做修改 ● 文獻探討完整 ● 對於受測者之問題應更明確，是否可有組間變數，不同族群 ● 應用面應再多思考 ● 表達能力 ok 	<ul style="list-style-type: none"> ● 題目部分，自動駕駛怎麼影響接管能力？“自動駕駛下，xxx 對接管能力的影響”比較合理 ● 研究”接管”的動機需再多解釋，而不僅是”較少著墨” ● 若是要對自動駕駛進行改善，是否考量駕駛者本身因素(年紀、性別)，而不只是自動駕駛時在看手機或看風景 ● 目前自動駕駛車輛是否已有自動接管警訊？ ● 是否有接管相關的測量？ ● 是否針對哪個駕駛族群？ 	<ul style="list-style-type: none"> ● 題目表達邏輯可以重考慮 ● 文獻探討 ok! ● 研究中的情境 Q&A 需要更明確定義 ● 目前提出的結果預測與相關研究，並無較不同的結果，可以進一步思考 ● 表達能力 ok!

105 碩士班 Proposal 結果彙整表

教室	場次	姓名	學號	論文 題目	指導 老師	意見一	意見二	意見三
MB106	A2	林怡儒	M10421223	使用手機 對於行人 行進間周 遭警覺之 影響	柳永青	<ul style="list-style-type: none"> ● 文獻探討中有許多探討使用手機和駕駛績效，和本研究之相關性略薄弱，其它則 ok ● 和別人研究太像，白天和黃昏之因子，目的為何? ● 各因子設計之考量似乎未周延 ● 和過去之研究相比，可以超越或更有貢獻嗎? ● 傳訊息和講電話所詢問之問題，其題型涵括邏輯、數學、空間，理由為何?背後的脈絡應說清楚 	<ul style="list-style-type: none"> ● "影響"的定義為何? 如何測量? 是否的情境警覺性評估是否準確? 此研究的實用性為何? 若發現有顯著影響，對於人們使用手機或手機製造商有甚麼幫助? 為何重複做相同的研究? 主要的差異為何? ● 收樣時，如何避免"霍桑效應"? ● 實驗方式(原地踏步看影片)是否符合實際行走情境? 	<ul style="list-style-type: none"> ● 研究主題可以水平擴大→行人分心之因素，手機資訊 ● 文獻探討可以補充行人VS 手機分析等文獻 ● 題目所要達到的目的可能要考慮學習曲線所造成的實驗結果偏差 ● 目前預期結果與過往成果並無太大差異，如何在實務上應用應進一步思考。 ● 表達能力 ok!

105 碩士班 Proposal 結果彙整表

教室	場次	姓名	學號	論文題目	指導老師	意見一	意見二	意見三
MB106	B1	曾盈璋	M10421208	運用地理資訊系統 (GIS) 於醫院急診病患之地理空間分析	鄭博文	<ul style="list-style-type: none"> ● 研究之目的不清，無法說明其前後脈絡，不知要解決甚麼問題 ● 文獻探討過於單薄 ● 研究架構有問題，各變數之間的連結說明不清，模型依變數和自變數之間可能的關係又為何？ ● 想要回答與解決甚麼問題？ 	<ul style="list-style-type: none"> ● 研究動機不明確？ ● 健保資料庫是否可以查到個案醫院資料？ ● "地理資訊系統" 是種方法?還是軟體系統? ● 看不懂研究目的第三點? ● 地理環境與社經地位的關聯性為何? 雲林縣是否明顯? ● 文獻大多與研究無關 ● 圖 3-1 研究架構,空間屬性變數是否正確? 無地理相關屬性,與研究目的不相符 ● 台大雲林分院病患主要來自那些鄉市鎮,是否足夠涵蓋全雲林縣? ● 無法說明預期結果 ● 對於研究欲解決問題或目的不甚了解,無法說明清楚 	<ul style="list-style-type: none"> ● 學生 GIS 與急診病患並無法論述正確或相關性,對於研究目的定義也未論述清楚 ● 相關文獻如 GIS 與社會因素等因子文獻不足 ● 分析及資訊連結方式需重新考量 ● 無法清楚呈現預達到的成果 ● 無法明確回應問題,宜清楚論述再回應 ● 本研究宜重新思考並定義所要達到的目的,不要被計畫所束縛,要有自己研究架構與思考邏輯。

105 碩士班 Proposal 結果彙整表

教室	場次	姓名	學號	論文題目	指導老師	意見一	意見二	意見三
MB106	B2	陳彥勝	M10421219	運用資料探勘於腰椎管狹窄保守治療之成效預測	侯東旭	<ul style="list-style-type: none"> ● 研究切合主題 ● 考量之因子不夠完整，如運動習慣應對保守治療之成效應有相關，可考慮置入 ● 主成分分析決策樹在使用上有衝突之處，想要使用的方法可能會樣本數不足 	<ul style="list-style-type: none"> ● 樣本之成效比例為何？是否有預測成效改善空間？ 	<ul style="list-style-type: none"> ● 研究主題 ok! ● 文獻探討 ok!建議演算法的應用科類可以多方探討 ● 主成分分析與決策樹的運作原理有互斥，可以進一步思考 ● 樣本結果不平衡的問題，可能會影響 model 所能展現的績 ● 表達能力 ok!
MB106	C1	溫怡淳	M10421305	咽喉逆流患者之逆流症狀指數與病患生活品質之量化及關聯分析	傅家啟	<ul style="list-style-type: none"> ● 錯字太多，「頗」損、「點」型；文字翻譯有問題，PRO 應為工具，而非儀器 ● RSI 和 GERPY3ER 建立這樣關聯分析，方法有效說明 ● 對於自己要做的主題和內容，似乎不清楚 ● 為何定這樣的切割點，會比以前的更準確嗎?? ● 對於可以達到的應用與文獻，摘述不清 	<ul style="list-style-type: none"> ● 此研究要解決甚麼問題？ ● 善程度如何測得？是否有前、後側？ ● 為何要用生活品質取代儀器檢測來診斷改善成效？ ● 為何做 ROC 分析？如何找出切點，及切點的目的為何？ ● 對於研究問題、研究方法陳述表達不清 	<ul style="list-style-type: none"> ● 考量醫療上的實際應用，需要相當嚴謹的考量，否則極可能無法使用 ● 要多指標量化整合，須多補充多目標整合的相關文獻 ● 研究方法無法完整涵蓋研究目標所欲達成事項 ● 實務可行考量(可否被接受)需要再加強→指標整合要能說服使用者 ● 表達無法完全回應，可再加強

105 碩士班 Proposal 結果彙整表

教室	場次	姓名	學號	論文題目	指導老師	意見一	意見二	意見三
MB106	C2	鄭亦廷	M10421307	阿茲海默症患者具憂鬱症於腦部磁振造影大腦白質纖維病變之探討	傅家啟	<ul style="list-style-type: none"> ● 對象為 AD 患者其憂鬱症的人，其推論結果也僅能限於這些人 ● AD 具憂鬱症的人，其大腦白質是否可以找到相關特徵必須非常謹慎 ● 為何不用原始資料跑 Cogistin Regreeion，應更具可靠度 ● 要做初步患者篩選 ● 表達能力佳，邏輯清晰 	<ul style="list-style-type: none"> ● 在族群的陳述上，應強調以阿茲海默症病患為主，而非對於全部人的憂鬱症診斷 ● 用預測結果資料作羅吉斯回歸是否有必要？為何不用原始(goal standard)資料直接做回歸？ ● 模型驗證的部分需多加陳述 	<ul style="list-style-type: none"> ● 單以 MRI 所截取出的資訊，是否能作為 AD 病患是否有憂鬱症，要有更多 AD 文獻支持 ● GRNN 與迴歸有疊床架屋之虞，且可能反讓原始資料失真 ● .Model 的訓練及架構方式合宜性宜再考量 ● .表達能力 OK!
MB106	C3	唐竹宣	M10421222	探討供應鏈食品能見度對企業黏性關係的影響	邱靜娥	<ul style="list-style-type: none"> ● 研究主題之「供應鏈食品能見度」不恰當，「企業黏性」之字眼使用不恰 ● 文獻探討寫作能力不佳，有改善空間 ● 「產品履歷」「創造顧客價值」「忠誠度」三者之間的關係與中介變數請多考量 	<ul style="list-style-type: none"> ● 供應鏈能見度強調上下游間的生產資訊分享，主要是降低不確定性，與生產履歷的資訊是否相同？ ● 為何不用產銷履歷作為研究主題？研究題目需要修改 ● 價值創造的概念是否有相關研究是用在食品消費上？ ● 黏性的文獻過少？不知其在食品相關的定義及研究是如何？ 	<ul style="list-style-type: none"> ● 主題定義宜更精確，eg: 供應鏈能見度 VS 產銷履歷；黏度 VS 品牌忠誠 ● 因應上述主題定義，補充文獻 ● 立意抽樣的樣本定義影響結果甚大，宜清楚定義 ● 表達能力 OK!

105 碩士班 Proposal 結果彙整表

教室	場次	姓名	學號	論文 題目	指導 老師	意見一	意見二	意見三
							<ul style="list-style-type: none">顧客價值創造的所有構面是否都適合食品產業?	